

والمعنى ان الملك اذا اراد ان يخلص نفسه من بين يديهم فليخلص نفسه من بين يديهم
فان الملك اذا اراد ان يخلص نفسه من بين يديهم فليخلص نفسه من بين يديهم
فان الملك اذا اراد ان يخلص نفسه من بين يديهم فليخلص نفسه من بين يديهم

عن الاضطرار ذلك على حقه المتعل او نوع المتعل بما هو
لكه احق نادى الحكم على ظاهره هو اخذت الملك وان
كان علمه على الملوك معلوما كما في الصور المتعد ما وحي قوله
ولو كبر الاخره فان الحكمة تراعى في الجنس في كل فرد ذلك
يود عليه ان الحكمة لا تراعى في كل فرد لكن تراعى في النوع القوي
فاذا كانت الامانة تكرار او شربة من لا نيت نسب ولله هاست وهو
ان يكون الولد نسل النسب ينبغي ان لا يجب لان علم المتعل بالاله
الحق ميقن في هذه الانواع والى جواب انه اما نيت لقوله عليه
السلام في سبيل الوطاس في الاوطان المتعلقين ببعضهم
ولا في الاخرى يستلزم خصم فان السبايا لا يخلو من ان يكون
فيها بكر او سبيته من امرأة وفرد ذلك ومع هذا حكم النبي
عليه السلام حكما عاما فلا يخص بالحكمة كما انه تعالى في الحكم
في حرمة الخمر لقوله نعم اما يريد الشيطان ان يوقع الاله فلا يمكن
ان يقول اني استر بها حيث لا يقع العلوه ولا يقتل في عين
الصلوة فاذا الصلوة غالبة في حرمة الشرع فحرمة على العوم
لما ان لا الخصم بالاحق من الخط وقبيل الراس حيث يوقع
الحكمة فاذا ثبت الحكم في النبي لم يمتد على العوم بنت سببا
الملك كل ذلك فاسا تكون العلة معلومة ثم نأخذ ذلك بالامانة
ولم تكتب حبيب ملكها فيها ولا التي قبل القبض في اي دلا
الخصم التي جدد بعد السبب من اسباب الملك قبل القبض
ولا دلالة لذلك وجب في امره ان لا يتقضا قوله لان الملك
الراعي في الامانة لا يمتد على العوم

فان الملك اذا اراد ان يخلص نفسه من بين يديهم فليخلص نفسه من بين يديهم
فان الملك اذا اراد ان يخلص نفسه من بين يديهم فليخلص نفسه من بين يديهم
فان الملك اذا اراد ان يخلص نفسه من بين يديهم فليخلص نفسه من بين يديهم

فان الملك اذا اراد ان يخلص نفسه من بين يديهم فليخلص نفسه من بين يديهم
فان الملك اذا اراد ان يخلص نفسه من بين يديهم فليخلص نفسه من بين يديهم
فان الملك اذا اراد ان يخلص نفسه من بين يديهم فليخلص نفسه من بين يديهم

فان

فان الملك اذا اراد ان يخلص نفسه من بين يديهم فليخلص نفسه من بين يديهم
فان الملك اذا اراد ان يخلص نفسه من بين يديهم فليخلص نفسه من بين يديهم
فان الملك اذا اراد ان يخلص نفسه من بين يديهم فليخلص نفسه من بين يديهم

ثم له الحكم بضاف الى العلم القوي لا عند عود الافة وفي المقتضى
والمساجرة وكل لوصونه لا بد لم يوجد خذلت الملك
وخصم من اسقاط الاستبراء عند يوسف خلافا لمحمد واخذ
بالاثر لان علم علمه وحي بايعها في الظاهر وبالنسبة في ان فر بها
ويحيى لم يكن ختم حرة ان يتكلمها ثم ختم بها اذ بالملك
لا يجب الاستبراء ثم اذا التفتري رويته لا يجب اعلم وان كانت
ان يتكلمها البائع قبل الشراء او المتري قبل قبضه من يوتي ثم
يشري ويقبل ويقبض بطلاق الزوج اي ان كانت ختمه
حرة فاحيلة ان يتكلمها البائع قبل الشراء المتري رجلا يعقد علم
اعتمادان بطلانها ثم يشري المتري ثم يطلق الزوج فانه لا يجب
الاستبراء لانه استر في سلوكة الفرد لا يحل وطبها فلا استبراء
فاذا طلقها الزوج قبل الدخول على المتري وح لم يوجد خذ
الملك فلا استبراء ويتكلمها المتري قبل القبض لك الصلوة قبضها
ثم يطلق الزوج فان الاستبراء يجب بعد القبض حل لا يحل الوحي
واذا خربا على الاطلاق الزوج لم يوجد خذت الملك ومن
فعل شهوة احدى دواحي لولي بائنه لا يجتمعان نكاحا حرم
عليه وطبها بدواحي حتى جرم احد بها دواحي لولي
العلة واللس شهوة والنظر الى فرجها شهوة فان الملك اذ اوى لولي
حكم الوحي وحرمة احد بان يكون بالزلة الملك كلا او بعضا وان كانا
وكذا تفسير احد وعنا في المراء واحد وجانبه في تفسير
عطف على الصبار في جانب هذا عند الخليفة وتحمل ما الله

فان الملك اذا اراد ان يخلص نفسه من بين يديهم فليخلص نفسه من بين يديهم
فان الملك اذا اراد ان يخلص نفسه من بين يديهم فليخلص نفسه من بين يديهم
فان الملك اذا اراد ان يخلص نفسه من بين يديهم فليخلص نفسه من بين يديهم

فان الملك اذا اراد ان يخلص نفسه من بين يديهم فليخلص نفسه من بين يديهم
فان الملك اذا اراد ان يخلص نفسه من بين يديهم فليخلص نفسه من بين يديهم
فان الملك اذا اراد ان يخلص نفسه من بين يديهم فليخلص نفسه من بين يديهم