يجوز الزيادة في الدين ايضا فان الدين بمنزلة الثمن والزيادة في
الثمن تجوز قلنا الزيادة في الدين يوجب التبوع في الربا وهو غير مشروع عندنا
زفر والشافعي رحمهما الله لا يجوز في شيء منها كما لا يجوز في المبيع والثمن
عندهما وقد مر في البيوع م فان رهن عبدا بعد القبض بالدين
عبدا آخر ذلك رهنا بالاول فهو رهن ش اي الاول رهن حتى
يرد الى المرتهن ورهنهما امانة في الاخر م حتى يجعل مكان الاول
بان يرد الاول الى الراهن فيصير الثاني مضمونا م ولو ابرأ المرتهن
الراهن عن دينه او وهبه منه فهلك الرهن ش اي زال الرهن
هلك بلا شيء وهذا استحسان وفي القياس هلك بالدين
وهو قول زفر رح م ولو قبض المرتهن دينه او بعضه من الراهن
او غيره او استوفى بالدين عينا او صالح عنه على شيء او احال المرتهن
مرتهنه بدينه على آخر ثم هلك الرهن معه هلك بالدين ورجع
ما قبض الى دين ادى وبطلت الحوالة وكذا لو تصادقا على ان لا دين
ثم هلك هلك بالدين م حكم هذه المسائل مبني على ان بدل الرهن
بل استيفاء يتقيد ذلك بالهلاك فاذا هلك تبين ان لا استيفاء
وقع مكررا فيرد ما قبض الى من ادى فان ادى المديون برد اليه
وان ادى غيره يرد الى ذلك الغير وان احاله تبطل الحوالة وفي صورة
التصادق وجود الدين محملا اذا عرفت هذا فنقول ويرجح فان المسألة
الخلافية على هذه الصورة وجه الاستحسان هو الفرق بينها وبين
ان الهلاك بالدين يقتضي وجود الدين بالاجماع والهبة لا تفي
الدين اصلا بخلاف الاستيفاء فان بالاستيفاء لا يعدم الدين بل

للراهن

Copyright © King Saud University