يكون قديمة والظاهر من كلامهم قدمها بانواعها ونقل عن افلاطون القول
بحدوث العالم فقيل ان مراده الحدوث الذاتي وقد رايت انا كنا نحفظ
واحد من الفلاسفة الاسلاميين قد نسخ قبل هذا التاريخ باربعمايه سنة
وذكر فيه نقلا عن ارسطو ان الفلاسفة كلهم اتفقوا على قدم العالم الا رجلا
واحدا انهم قال مصنف ذلك الكتاب ان مراد ارسطو من ذلك الرجل
افلاطون فلا يمكن حمله على الحدوث الذاتي كما لا يخفى ثم نقل الحدوث الزماني
عنه مخالف لما اشتهر من قوله بعدم النفوس الانسانية وقدم البعد المجرد
ونقل عن طائفة من المتوقفين فيه وله تلك لم يوجد من الفلاسفة من توقف
فيما هو من اصول الحكمة عندهم استدل الفلاسفة على مذهبهم بانه لا يخ
من ان يكون جميع ما لا بد منه في وجود ممكن ما حاصلا في الازل او لا فان
كان الاول لزم وجود ذلك الممكن في الازل لامتناع تخلف المعلول
عن علته التامة وان كان الثاني فاذا احدث ممكن ما فاما ان يكون حدوثه
مستندا الى امر آخر فيلزم وجود الممكن بدون تمام علته واما ان يكون
بسبب حدوث امر آخر فينقل الكلام اليه حتى يلزم اما بسبب وانت خبير
بانه لو حصل الامر الحادث الذي هو علة لحدوثه محل الوجود والا لم تم

يلزم

يلزم من ذلك المستحيل فلا يتم ان من شرط المستند اليه عدم الامتناع
في الخروج الى الوجود لا يلزم الا تراه جنس هذا المعنى لكونه فوقه وقد يعني ان المعنى
المعتبر للمباشرة لا ينتظم الا في حركة سرمدية فيلزم قدم الجسم المتحرك
بهذه الحركة وبالجملة المتحرك بتلك الحركة سواء كان جسما او جزءه
فهو دعوى غير برهان عليه وكذا دعوى كون المعدات لا بد ان
تنتهي الى مادة قديمة قابلة للصور المتعاقبة الوالدة عليها واجب
عن هذا الدليل بوجوه الاول باختيار الشق الاول من الترديد وهو
ان جميع ما لا بد منه في وجود ممكن ما حاصل في الازل ومنع لزوم
كون ممكن ازليا لجواز ان يكون وجود الممكن في الازل مخالا دائما
الامكان وجوده فيما لا يزال وانت تعلم ان هذا فرض تحقق ما لا بد منه
في وجوده في الازل فكونه غير ممكن في الازل خلف الفرض لان
الامكان محالا ما لا بد منه في وجوده وقد فرض تحقق جميع ما لا بد منه في وجوده
والجواب باختيار الشق الثاني في قوله وهو انه لو لم يكن جميع ما لا
بد منه ووجوده تحققا في الازل لما وجد جملة تعلق الارادة بوجوده
في الازل ولم يتعلق الارادة بوجوده فيما لا يزال من الاوقات لاستحيل