جزء من المجموع وحدوث الجزء يستلزم حدوث الكل بديهة و
كانه توهم ان حدوث الكل المجموعي انما يتحقق بان لا يكون شيء من
افراده موجودا اصلا ثم يوجد وهو توهم بعيد وقد قرح بعض
الفضلاء في مذهب الفلاسفة بان وجود الطبيعة ليس الا في ضمن الافراد
فاذا لم فلا يكون الحدوث كل فرد من افراد الحوادث فيلزم عليهم حدوث
النوع ولا يتصور قدم النوع مع حدوث كل فرد قلت هذا كلام
سخيف لان مرادهم من قدم النوع ان لا يزال فرد من افراده وذلك
النوع موجودا بحيث لا ينقطع بالكلية ومن البين ان حدوث
كل فرد لا ينافي ذلك اصلا وليت شعري ما ذا تقول هذا العالم
في النوع الذي لا يبقى فرد منه اكثر من يوم او يومين مع ان النوع
باق اكثر من شهر او شهرين وبديهة العقل يحكم بان لا فرق بين
المساهي وغير المساهي في مثل هذا الحكم الوجه الخامس من الايراد
على دليلهم ان برهان التطابق بل غيره من البراهين كبرهان المطبق
يدل على بطلان البدء في الامور الموجودة المرتبة سواء كانت مجتمعة
الوجود او لا وذلك لان حاصل برهان التضايف انه لو ذهب

سلسلة

سلسلة المتضايفين الى غير النهاية لزم ان يكون عدد احد المتضايفين
اكثر من عدد من متضايف الآخر وهو محال لان المتضايفين متكافيان
في الوجود وضرورة بيان الملازمة انه لو كان البدء من جانب
المبدأ واحد نا سلسلة من مسبوق معين كالمعلول الاخير له مسبوقية
بلا سابقية وكل واحد من آحاد السلسلة له سابقية ومسبوقية فتكافوا
في عدد السابقيات والمسبوقيات فيما فوق المعلول وبقي في معلول
الاخير مسبوقية بلا سابقية فيزيد عدد المسبوقيات على عدد السابقيات
بواحد وهو محال ولا يتوهم ان هذا الدليل انما يدل على بطلان البدء من
جانب واحد اما اذا كان من الجانبين كما في ما نحن فيه فلا سبعة لهذا
الدليل فان الحوادث كما لا اول لها فلا آخر لها فكل مالا مسبوقية فلا
سابقية فلا يظهر الخلف وذلك لانا اذا اخذنا من آحاد السلسلة كالمعلول الاخير فيما بعد يجب ان يكون فيما قبله من الآحاد وما سابقية
لا يكون معها مسبوقية حتى كما في المسبوقية التي هي في المبدأ وكذا
ان نأخذ ما نحن فيه يجب ان يكون فيما يجب المبدأ مسبوقية لا يكون
باذ ايها سابقية كما وجد في المبدأ سابقية ليس معه مسبوقية ليكافوا

Copyright © King Saud University