

ولذلك اختلف المذهب فيما ذهب البعض الى ان علمه تعالى
 بذاته عين ذاته وعلمه لغيره من الكمالات عين المعلومات وذهب
 البعض الى ان علمه تعالى صورة مجردة غير قائمة بشيء وهي التي اشتهر
 بالمثل الاقلاطونية والبعض الى قيامه بذاته تعالى في وطء عبارة
 الاشارة الى شئ بذكره وقصر في الشفا غير نفي حيث قال
 هو يفعل الاشياء دفعه من غير ان يكرر صورته في جوهره او صور
 حقيقة ذاته بصورة بل يفيض عنها صورة معقولة وهو اولى بان
 يكون عقله من تلك الصور الفاضلة من عقله ولا يفعل ذاته وان
 بعد ادراك كل شئ في فعله من ذاته كل شئ وكلام شارح الاشارة
 في شرح الاشارات او غيره كحكم حول كلام الشافعي في هذا الموضع
 قايه قال كما لا يحتاج العقل في ادراك ذاته لذاته الى صورة
 غير صورة ذاته لانه هو بها هو لا يحتاج اليها في ادراكه ما يحد منه ذاته
 لذاته الى صورة غير صورة ذلك الصادر الذي هو بها هو واعينه
 من تلك انك اذا تعقلت شئاً بصورة يتصوره او يحسها
 فهي صادرة عنك لا تافرك اذك مطلقا بل تشاركه ما عن غيرك ومنه

ذلك

ذلك فاشت لا يفعل تلك الصورة بغيره بل كما يفعل ذلك الشئ
 بها كذلك فعلها ايضا بنفسها من غير ان يضاف الصور من تلك
 انما تصاعف اعتباراتك المتعلقة بذلك او تلك الصور فقط او
 على سبيل التركيب واذا كان كذلك مع ما يحدرك بشارك غيرك
 بذاته الى ان في تلك الحالة العقل مع البصر عنه ذاته من غير ادراكه
 عنه فيه ولا لظن ان كونك محلاً لتلك الصورة شرط في تعقلك
 اياها فانك تعقل وانك مع انك تستعمل بها وانما كان كونك
 محلاً لتلك الصور شرط في حصول تلك الصورة في شرطه في تعقلك
 اياها وان حصلت تلك الصورة لك بوجه اخر غير الطول فيك حصل
 التعقل من حصول ذلك قبل ومعلوم ان حصول الشئ الفاعل في كونه حصول
 لغيره ليس دون حصول الشئ الفاعل فان ذا المعلومات الذاتية
 للعقل الفاعل لذاته حاصله من غير ان يحل فيه فهو عاقل اياها من غير
 ان يكون عاقلها فيه واذا قدم هذا نقول هذا علمت ان الاول
 عاقل لذاته من غير تفكير بين ذاته وعقله لذاته في الوجود والافعال
 المعرفين وحكت بان عقله لذاته علمه للمعقول الاول فاذا حكمت