بكون العلتين اعني ذاته وعقله لذاته شيئاً واحداً في الوجود مع
تغايرٍ فاحكم بكون المعلولين ايضاً اعني المعلول الاول والعقل
الاول شيئاً واحداً من غير تغاير لتقضي كون احدهما بائناً
للاول والثاني في مقر رافيه وكما حكمت بكون التغاير في العلتين
اعتباراً محضاً فاحكم بكونه في المعلولين كذلك فاذن وجود المعلول
الاول هو نفس عقل الاول اياه من غير حاجة الى صورة مستفادة منتزعة
مستانفة تحل في ذات الاول لتعلم عن ذلك علوا كبيراً ثم لما كانت
الجواهر العقلية تعقل ما ليس بمعلولات لها بحصول صورة فيها هي
تعقل الواجب ولا موجود الا هو ومعلول للاول الواجب كانت
جميع صور الموجودات الكلية والجزئية على ما هي عليه الوجود حاصلة
فيها والاول الواجب يعقل تلك الجواهر مع تلك الصور لا يصور
غيره بل باعيان تلك الصور والجواهر وكذلك الوجود على ما هو عليه
فاذن للعارف عن علة مثقال ذرة من غير لازم مح قلت هذا كلام
اقاعي من وجوه الاول ان ما ذكره من انه كما لا يحتاج العاقل في
ادراك ذاته لذاته الى صورة غير صورة ذاته التي هو بها هو فلا يحتاج

ايضاً

ايضاً في ادراك ما يصدر عنه لذاته الى صورة غير صورة ذلك الصادر
عنه وما ذكره من الاعتبار من نفسك لا ينفي بانه ولا فاس به لان
لان الصورة العلمية القائمة بذات الفاعل من صفات ذاته والواجب
مع يأر صفاته حاضره عند نفسه هو غير غايب عنها وليس المعلول
الاول من صفات الواجب حتى يكون حضوره مستلزماً محضوراً
وادراكه لادراكه الثاني ان الفعل الصورة بنفسها من غير احتياج الى
صورة امر يليس بعلة الصدور اذ تعقل النفس الصورة بنفسها مع
انها صادرة عنها بشاركة غيرها فالاولى ان لا يحتاج العاقل
في تصور ما يصدر عنه لذاته من غير عد العلة ملاحظة غيره بل يعقل الصورة
لعلاقة الحلول او بالصدور مع الحلول ولا حلول للمعلول الاول في
الواجب تعالى عن ذلك علم لو كان النفس عالمة بعض ما يصدر عنها من
الغير الحالة فيها بدون الاحتياج الى الصورة كان معوناً لهذا المدعي
وليس الامر كذلك فانا نحتاج في تصور الامور الصادرة عنها المباينة
لنا الى الصورة كما نشهد به الوجدان الثالث ان قوله لا طن
ان كونك مخلاً لملك الصورة شرط في لعقك اياها فانه لعقل

Copyright © King Saud University