

لا يجري كلامه ما قبل الا في اثبات هذا المطلوب بل ما قبل المطلوب
 اي لا يتوقف ارسال الرسول عليه ان يتوقف بالدليل السميعة فيستدل
 على قبول القدرة بقوله تعالى ان الله على كل شيء قدير وعلى قبول العلم
 بقوله تعالى والله بكل شيء عليم واما لم يريد جميع الكليات والاداة
 صفة متغيرة للعلم والقدرة فيجب تخصيصها بالمقدورين بالوقوع
 قالوا نسبة القدرين الى القدرة سواء اذ كانا كين ان يقع احد القدرتين
 الصدين كمين ان يقع بها ضد الاخر ونسبة كل منهما الى الاوقات
 اذ كانا يمكن ان يقع في وقت الذي وقع فيه كمين ان يقع فيه الاخر
 فلا بد من تخصيص مرجع احد هاتين القدرةتين لموقعين له وقاية وذلك
 الاوقات وهذا الخلق هو الارادة وفيه قدسية اذ لو كانت عادية
 لزم كونه في محل الجوارب والاضالاجاجه الى الارادة اخرى و
 منه ويجوز ان يجمع الممكنات والكليات لانه تعالى موجود لكل ما هو
 من الممكنات كما سبق قبول القدرة وكونه تعالى غلظا بالاجتناب
 مزيدا لانه لان الاجابة بالاجتناب يستلزم ارادة الفاعل ومجهلة
 الكليات الشر والكفر والمعصية فيكون موجبا لها خلافا للقدرة

وتمت

واستدلوا على ذلك بوجود الاول ان الشر والمعاصي غير
 مأمورين بها فلا يكون مرادوا والارادة مدلول الامر ولازمه
 له ان لو كانت مراديه بوجوب الرضا به لان الرضا بما يريد
 الله تعالى واجب والرضا بالكفر كفر انما لو كانت مراديه
 لكان الكفر والمعاصي مطيعا لكفره ومعصية لان الاطاعة يحصل
 مراد المطاع الرابع قوله تعالى ولا يرضى لعباده الكفر والرضا
 به هو الارادة والجواب عن الاول ان الامر قد منع عن
 الارادة كما مر الخ فان السلطان لو اراد لعقاب السند على ضرب
 العبد من غير الفقة للسند فادعي السند في الفقة العبد له وارا به
 منه ما عذره بعضا ان العبد يحضو السلطان فانه يامر العبد ولا يرمونه
 الايمان بالما مأمور به لان معصية السيد ظهور حمية عند السلطان
 وعن الثاني ان الواجب هو الرضا بالقضاء والابا لمقيض والكفر
 مقصود لا تصادف فحصل ان الانكار المتعلق بالمعاصي انما هو باعتبار
 الخلق لا باعتبار الفاعل فان الاضاف بها مكرهون خلقا مكره
 احاد او قد يفتن مصالح ومع قطع النظر عن ذلك لا حرج للنج