

المشترك يلزم اشتراك الكل فيه وان كان يلزم المنهية من
 الخصوصية فيلزم التركيب المتماثل في الوجوب ولا تتركب له قوله تعالى
 لا اله الا هو ولقوله لو كان فيهما الهة الا الله لفدنا واعلم
 ان التوحيد لا يلزم وجوب الوجود والحق والقيمة او بحسب المعجزة
 والاول قد مره الاشارة اليه والي دليله في نفي المثل وقد يستدل
 عليه بان لو تعدد الواجب لذاته كان مجموعهما حكماً لا حقيقياً في كل
 واحد منهما فلا بد له من علته فاعليه ومستنده وذلك العلة لا يكون
 نفس المجموع ولا احدهما ولا غيرهما اما الاول فلا سيما لو كان شي
 مما علا نفسه واما الثاني والثالث فلا يحتاج كون الواجب معلول
 بغيره فتأمل واما في قد استبرأ اليه في الامة وقد قيل انه دليل
 اوضح لحواله ان يغتنا فلا يلزم الفساد ويمكن ان يقال ان التعدد
 يستلزم امكان التحالف وعيد التقدير اما ان يحصل واحد من
 كليهما او لا يحصل شيء منهما والكل محم والاول فلا يستلزم كون الآخر
 عاجزاً فلا يكون نالهما وقد عرض بهت واما الثاني والثالث
 فلا يستلزم اجتماع النقيضين والافتاج النقيضين واما الثاني

فلا يستلزم اجتماع النقيضين واما الثالث فلا يستلزم امر ارتفاع
 النقيضين فان منع استلزامه من التحالف يجوز ان يكون محمولاً
 في الارادة بحيث يستحيل اختلافهما لان مقتضاهاما اتحاداً والجزء والكل
 فيها الجزء والكلان ذاتهما لعين الافتاق ووجوب انه لا يحل من ان يكون
 قدرة كل منهما وارادته كائناً في وجود العالم اذ لا شيء منهما كاف او
 احدهما كاف فقط وعيد الاول يلزم اجتماع المؤثرين الثاني من
 محمول واحد وعيد الثاني يلزم عجزهما لانهما لا يمكن ان تزايا تتركب
 الاخر وعيد الثالث لا يكون الاخر خالياً فلا يكون اليها في تخلي
 لا يخفى لا يقال انها يلزم العجز اذ المتعقد على الاتحاد لا يتعلل
 اما اذا كان كل منهما قادراً على الاتحاد بالاستقلال ويمكن ان يتحقق
 الاتحاد بالاشتراك فلا يلزم العجز كما ان القادرين على فعل الشيء بالانفراد
 وقد تشركان في فعلها وذلك لا يستلزم عجزهما لان ارادتهما تعلقت
 بالاشتراك وانما يلزم العجز لو اراد الاستقلال ولم يحصل لانا نقول لتعلق
 ارادة كل واحد منهما ان كافياً يلزم المحذور الاول وان لم يكن كافياً لم يلزم المحذور
 الثاني والملازمان مباينين بسا لافعلان المنع وما اردتم من التماثل