

وما يصح ما يحصل الفعال وعلى الوجهين لا يكمل العقل بالاستقلال كمن
 منها وقبح بالمعنى المذكور في قوله ما حسن الشرع ان لم يرد به نهي شرع
 تحريماً او تسريها لفصل الله وهو الواجب والمندوب والمباح و
 هذا التعريف يصدق على فعل الباطن وغير المكلف وكذا ما قال الله
 في الموقف القبح ما بهي عنده شرعاً واهل بحلله وقال في شرع المحض
 المباح عن كونه اصحاباً منه بل الحسن وفعل المديته حسن ارباباً بالان
 واما فعل الباطن فقد قيل انه لا يوصف بحسن ولا بفتح بافتقار خصوص
 وفعل الباطن يختلف في غير ليس للعقل صفة حقيقة او اعتبارية باعتبار
 حسن او قبح كما قال بعض المتأخرين كما هو دل على ان كان الامر بالعقل
 اي كان ما هو من قبحاً وما يفتح حسناً وهو اي المديته وتلقا غير
 مسع ولا مفعلة ارا واما جدتها الاستعمال على الاجزاء بالفعال و
 بالآخر الامسام الوحي والوحي واما من خواص الاجسام والاشياء ما
 وهو في منزلة عن ذلك ولا حد له يمكن ان يرا وبقية الاجزاء الفعلية
 فان احرك مركب من الذرات ولكن جعله على ما رآه النهاية وح
 يحل السمع والشم على الاجزاء الخارجية والعقلية واللاهوتية

كلام الله

لان النهاية من خواص المقادير والمقام لا يساع في تهذيب العبارة
 وحركتها كما لا ينبغي فان كثيراً ما يذكر الحاجة اليه المعلوم بها سبق
 صفاته واحداً بالذات اي كل واحدة من صفاته الحقيقية كما يعلم
 والقدرة مثلاً لو كثرت كانت مستندة الى القادر او الموجب
 والدليل على الاستلزام التمسك ولان صفاته في ذاته والقدرة
 لا يستلزم الى القادر وكذا ان في ان يشبهه الموجب في جميع الا
 عد او على الاسرار وليس مدور البعض او في عن بعض وقد ثبت
 التحقيق ان استلزام القدير الى القادر كما ذكرنا ان المخلص عن التمسك على ما
 القدير في الصفات التي هي مادية للاختيار ولا ينبغي ان يساو في جميع
 الاعداد ثم يجوز ان يكون بعضها اولي عن بعض في نفس الامر وان لم
 يظهر وجه الاولية عرساً به بحسب المعلق لان مقدوراته معلومة ما مراد
 انه غير ساهية اما المعلومات فظلاله تعالى يعلم الواجب والممكنات و
 المستغبات بأسرها ويطغى غير ساهية واما المقدورات فظلال قدرته واداره
 لا يعرف عند ذلك ان الزيادة عليه فهي غير متساوية مع ما لا ينبغي ان لا
 قد لا يمكن الحيا ورات **قلت** لا عابته في تعلق القدرة بالذات