

ما خلا المقصود وموافقته وما علم منه الدين كون ما بين الدينين كلاما بعد
 حقيقة انما هو محتمل كونها والليظ ما هو كلام الله تعالى حقيقة لا على انه صفة
 قائمة بذاته تعالى وكيف يدعى انه صفة ضرورة ان الدين مع انه خلاف
 ما هو منه الاصحى وكيف يزعم ان هذا العلم الصفة الدشاعة الخروا
 ما هو منه ضرورة الدين حتى يلزم حكمهم عا شأهم عن ذلك وانما
 فلان الادلة الدالة على النسخ لا يمكن حملها على التلغظ بل يرجع الى
 الملقوظ كيف وبعضها مما لا يتعلق بالنسخ بالتلفظ به كما في نسخ حكمه
 وبقية تلاوته ولما في تحقيق الكلام كلاما ثم توقف على تسمية مقدمة
 ويحى ان مبداء الكلام النفي فينا صفة بها يمكن من ان لم الكلمات
 ترتبها على الوجه الذي يطبق على المقصود وهذه الصفة ضد الحس وبني
 مبداء الكلام النفي في غير العلم فانها قد تختلف عن العلم فان
 ان غير معلوم لا يعرفه بل على علمه لم يتعلق به تلك الصفة فينا فليس كلامنا
 بكل كلامنا هو الكلمات التي رتبنا في حاملها لا غير ما رتبنا غير ما في
 كلام الغير واذا تم هذا ذلك فيقول كلام الله تعالى هو الكلمات التي رتبنا
 المبداء في علمه اللازم في الصفة اللازمة التي هي مبداء بالعلماء وهذه الصفة

قدية

قدية وتلك الكلمات المترتبة ايضا بحسب وجودها العلمي لا بل
 الكلمات والكلام مطلقا ككثير الكلمات ازيلت بحسب وجود العلم
 وليس كلام الله تعالى الا ما رسم الله تعالى نفسه في خواصه والكلمات
 لا يعاقب منها في الوجود العلم حتى يلزم عدونها وانما التعاقب في الوجود
 الخارجى وهو بحسب هذا الوجود وكلام التلغظ وهذا الوجه لم يحال لهم
 الخراب الملقوظة مثل ما يلزم على مذهبهم الحق لا من كون كلام الله
 لفظا قائما بغيره على مذهب الكرامته من كونها محلا للارتباط وعلى
 مذهب الحاشية من عدم الحروف والاصوات مع جوارها في نفسها وكذا
 وعلى ما هو ظاهر كلامهم معدم الاشارة من ان الالفاظ والحروف
 كلام الله تعالى بل معانيها وعلى ما هو اول في المقصود كلام الشيخ في ان
 مع كونها من الاعراض السالبة قايما بذاته فانها غير تريب والرب
 فينا لقصور الالة فان لا يودي الى سسطة ولا يلزم على ذلك ما رتب
 المص على مقدمي الاشارة من الخدورات فان المصير به يحول
 كلام الله تعالى والكلام كون ما بين الدينين كلام الله تعالى يكون كالكاركون
 ما بين اوراق ديوان حافظ كلام حافظ فيكون كقراخي القرآن او