

اليه وليس ذلك من التباس وان سمي ذلك تاسخا كان ذلك مجرد
اصطلاح فان الذي يدل على استخامة الدليل تقين نفس زيد بدين اخر
فلا يكون محورا منه اجزاء بدنه واما تعلقه بالدين المؤلف منه اجزائه الدينية
فصحيح مع ان كلهما الشكل مثل الشكل السابق فهو الذي يصدق به الحشر الحشر ويكون
الشيء والاجتماع بالشيء غير الشخص والاجتماع السابق لا يقع في المقصود هو
شخص الاشخاص لان الانية باعتبارها فان زيد اشكال شخص واحد محض وادخلنا
الشخصية من اوله الى آخره بحيث الفرق والشرع ولذلك فوضعا
وغيره فبعد التبدل بالامر بغيره فكما لا يتوهم ان في ذلك تاسخا لا ينبغي ان يتوهم
في بله الصورة ايضا وان كان الشكل الاول كما ورد في الحديث
انه كهيئة المنكر ون كاشمال البذر وان نرس الكافوشل اخر وان اهل الجنة
جود وورد ملكوت وان حصل ان المعاد والجملة عبارة عن عود النفس الى بدن
هو ذلك البدن بحسب الشرع والعرف ومثل ذلك التبدلات والمعارات التي
لا يقع في الوحدة بحسب الشرع والعرف لا يقع في كون الشخص هو المبدأ فانهم
واعلم ان المعاد والجملة في محاسب العقائد هي ويحكم منكره ابا المعاد والروح
ايضا فاذ النفس بعد المعاد في مراتبها بالذات واللام العلية لا تكليف

باعتبار

باعتقاده ولا يكتفى منكره ولا يمنع شرعا ولا عقليا من اسما قال الامام
الرازي في بعض تصانيفه واما العالمون بالمعاد والروح والجملة معا
فقد ارادوا ان يجمعوا بين الحكمة والشرعية فقالوا اول العقل على ان
الارواح بمعرفة الصدق ومحبة وان سعادة الاجسام في ادراك الحس
ويصح فيها بين السعادات في هذه الحيوة غير ممكن لان الانسان مع سعادته
في تحريك الود عالم القدس لا يمكنه لا يكتفى على شيء من اللذات المادية بل
استغرق في استغناء هذه اللذات لا يمكنه ان يكتفى الى اللذات الروحية
وانما يقدر هذا الجمع يكون ارواح البشرية ضعيفة في هذا المعاد فلا
فارقت بالموت واستمرت من عالم القدس والعبادة موت وكلت
فاذا اعتدت الى الابدان مرة ثانية كانت قوتها قارة على جميع اهل العرش
ولا شبهة في ان هذه الحارة الغاية العنصرية من حارة السعادات **قلت**
سياق هذا الكلام مشعر بان اثبات المعاد والروح انما هو من حيث الجمع
بين الشرعية والعلوية فاما في المسائل الكلامية وبقدر ان كان ادراك
الماضي مع الحارة والمعاد والجملة على ما سلب في الكتاب المبدأ والمعاد
بالغيب وقائمة الدلائل يرتفع على نفسه قال في اول كتاب الفتاوة د

Copyright © King Saud University