تها بفهم معانيها التي هي نسبة مخصوصة من حيث انها
دائة فيما بين المعاني الخارجة عنها كذلك يجب فهم الافعال
التامة ذكر الفاعل يفهم منها النسبة المميزة فمفهوم
ماتها بين حدث داخل فيها وموضوع خارج وكذا
في الافعال الناقصة يجب ذكر معمولاتها ليفهم منها
النسبة بين امرين خارجين عن مفهوم ماتها كما ستر
ف وبما ذكرنا ظهر معنى قولهم في الفوائد الغياثية
الفعل وضع لاسناد مفعل وهو نسبة لا تحصل الا
بذكر ما يسند اليه بعده فلذلك لم يجز حذف الفاعل
فمجموع معنى الفعل المركب التام من الحدث والنسبة
المخصوصة غير مستقل بالمفهومية فلا يصلح ان يقع محكوما
عليه ولا محكوما به كذا ذكره المحقق الشريف فعلى
هذا الفعل مما لا دليل له كلي محمل بحيث يمكن استعماله في
عدة منه وصفا للكل بصفة الجزء اقول يمكن ان
يقال النسبة التي هي جزء معنى الفعل نفسها اعني ثبوت

الحدث

الحدث الكلي الفاعل مخصوصا بالحيثية لان يلاحظه العقل
قصدا وبالذات فيحملها على كثيرين هي ثبوتات بذلك الحدث
لذلك الفاعل فان ثبوته له في جزء من اجزاء زمانه
الماضي مثلا غير ثبوته له في جزء آخر وثبوته له في نحو
جزئي غير ثبوته له في نحو جزئي آخر نعم هي من
حيث انها لو حظت قصدا ليست بداخلة في مفهوم
الفعل وانما يكون داخلة فيه من حيث انها لو حظت
على انها آلة لملاحظة طرفيها والاخذ ولذلك لان
الحكم بالكلية انما هو بنفس تلك النسبة لا عليها من
حيث انها داخلة في مفهوم الفعل ولحوظة على انها آلة
يتعرف حال طرفيها الا ترى انه صرح المحقق بانه
اذا عبر عن معنى الفعل ومعنى الحرف بغير لفظهما صح
ان يحكم عليها وبها لكنه بهذا الاعتبار لا يكون معناها
فعلم ان النسبة التي هي جزء معنى الفعل نفسها صالحة
لان يلاحظها العقل بالذات ويجعلها محكوما عليها

Copyright © King Saud University

Created with PDFsharp 1.2.1269-g (www.pdfsharp.com)