لصيرورة الفعل قربة من النية فكذا لابد لصيرورة القربة فرضاً
او نفلاً منها احترازاً عن الجبر قلنا في جوابه على طريق القول
بموجب العلة الاطلاق في المتعين لتعيين فانه اذا كان
في الدار زيد وحده فقيل له يا من نصرف النداء اليه بخلاف
اصل الامر كذا فانه لما احتمل العادة والعادة لم يصب بالاطلاق
فاحتيج الى التمييز بالنية ولا نصر الخطاء في الوصف اذ الخطأ
لبطلانه اطلاق اي لما بطل الوصف بقي الاطلاق وقد عرفت
انه تعيين ثم ان فيع اوجبه اي التعيين من الاول
اي اول اليوم حتى شرط التبييت لشيوع الفساد يعني ان كل جزء
يفتقر الى النية صحة وفساداً فاذا عدمت في جزء فسد
ذلك الجزء فشاع الفساد الى الكل لعدم التجزي صحة وفساداً
ولا يمكن اعتبار تقدم النية المتأخرة لانتفاء الاستناد
ههنا واعتبار التقدم لا تصور الا به والاستناد انما ثبت
الحكم في الزمان المتأخر وبرجع القهقري حتى يحكم بثبوته في الزمان
المتقدم وانما قلنا بانتفاء الاستناد ههنا لانه انما يكون في
الامور

الامور الشرعية كالملك في المغصوب ونحوه والامور الحسية
والعقلية فلا يمكن وههنا صحة الصوم متعلقة بحقيقة النية
وهي امر وجداني فاذا حصلت في وقت لا تحصل في آخر
قبله كالنية بعد الزوال وقبله في القضاء قلنا في جوابه
لا نقول ان النية المعترضة تثبت في الزمان المتقدم بطريق
الاستناد بل نقول انها موجودة في الزمان المتقدم تقديراً كما
ان النية المتقدمة انما لا تقارن شيئاً من اجزاء اليوم
تصير مقارنة لها تقديراً وايضاً للاكثر المقارن بالنية
حكم الكل والتقدير الذي اعتبرناه غير الاستناد الذي نفاه
وهو اي التقدير واراد بالنية التقديرية كالكافر في الطاعة
القاصرة واي الصوم في اول النهار وقصوره باعتبار قصور ميل
النفس الى المفطرات فظهر ان الجزء الاول من الصوم اذا خلا عن
لم يفسد واما ذلك ظرف له وشرط لاداءه لا يمنع امتناع
تقدم الاداء عليه لما عرف انه لا يمتنع عند اجماع وبه يوف

النوع الثالث