

لان الحج عنده انما هو بالنظر الى وصف العبادة لا اصلها فان
ارادوا بمنافاة الحج للعبادة منافاته لاصل العبادة فلا يسم
وجود الحج بالنظر اليه حتى ينافيه وان ارادوا منافاته
لوصف العبادة اعني انفسه سلمنا لكنه لا يصير بل هو
المقصود في الاطلاق دلالة التعيين جواب عن قوله
وبه يؤدعي بالالتفات وتقريره ان حوزة بالاطلاق
ليس لسقوط التعيين بل لوجوده بدلالة معنى في المودعي
وهو ان المسلم لا يتحمل عبادة تلك الشئ للنفل وعينه
الاسلام بخلاف ما اذا نوي النفل حركيا فان لدلالة لا
تعارض الصريح والاحرام غير مقصود جواب عن قوله
وبعد هذا آية يعني لانهم ان نية تمت بعد ومته بل هو
بجوده تقديرا والاحرام عند شرط كالوضوء للصلاة فصيح
لفعل الغير بالامر دلالة فان عقد الرقة انما يكون
للعين بعضهم لبعض عند العجز والاذن دلالة كالاذن حركيا
فقام

فان قيل
كل بابا يلحق
به

منها

فقام بينهم مقام نية كما لو امرهم بذلك لصلوات هذا النوع
من الاحتياط كما في شرط العبادة كما لو وضأه غيره
والأما مورد لما فرغ عن بحث الامر فرج في الأمر هو
لوعي الاول ادعاء وهو ان يعلم عين الوجوب بالامر وليس
المراد بالامر المخطب الذي يكون سببا لوجوب الاداء على العين واللا
يخرج كثيرا من افراد الاداء عنه كصوم المسافر وجمعة المسافر
جمعة المعذور ونحو ذلك مما لم يدون في الاداء عليهم
بل انفس الدال على الوجوب في الجملة اي كوا كان وجبا على
ذلك الشخص بعينه او على غيره وصوم المسافر وجمعة المسافر
وان لم يجب على المسافر ان يفرض لغيره وجبا على المقيم والصحيح
فصحيح الاداء منها سواء كان امر حركيا نحو اتيوا للصلاة
او ما هو بمعناه نحو وليد على اناس حج البيت الآية ولما لو
بالوجوب بالامر هو لفعل بمنح الى صل بالامر لا المعنى
المصدرى اذ لا يتصور فيه التسليم والا يلزم ان يكون لا يقع
فان كان نية
لا يلزم ان يكون
فان كان نية

نصب
عن تعبد
بالامر
الاذن