لا نفس وجوبه بالسبب لانا الامر يوجب
والمضاف الى الاداء ١٢ ف فتحقيقه تسليم
والا لا تصور الخ
القبح ومعنى وجوبه بالامر لزوم القاعه به والمراد تسليم ايجاده الاعم
ف لم يقل على ان والاتيان به ولم يقل على ان ثابت بالامر ليشمل النفل الخ ١٢ م
بدل الواجب ١٢
لما قال صاحب التنقيح لما عرفت عنه ان المذهب هو ان المندوب
ليس بمأمور به والنوع الثاني قضاء وهو تسليم مثله من عنده
مما عند المسلم وحترز به عن صرف دراهم الغير الى دينه وصرف
العصر الى الظهر او ظهر اليوم الى ظهر الامس فان شيئاً منها
لا يكون قضاء لانه ليس شيء عند من وجب عليه ومقدوراً
لم ليتعمل كل منها في مقام الآخر مجازاً شرعياً كقوله تعالى
فاذا قضيتم مناسككم اي اديتم وقولك نويت اداء الظهر
الامس وانما كان مجازاً لتباين المعنيين واشتراكهما
في تسليم ما في الذمة لا مستحقه واما في اللغة فقالوا
ان القضاء حقيقة في تسليم العين او المثل لان معناه الاسقاط
والاتمام والاداء مجاز في تسليم المثل لانبائه عن شدة
الرعاية والاستقصاء في الخروج عما لزمه وذلك بتسليم
العين لا المثل ويجب القضاء اه عقل المثل قيد به
لان

لان القضاء بمثل غير معقول يجب بسبب جديد بالاتفاق بموجب
الاداء وهو النص الدال على وجوب الاداء في الجملة لا مرجح به
فخر الاسلام في خرج التقويم وصاحب الميزان في الميزان فلا يرد
النقض بصوم الحائض وما يرد لو كان المراد به الامر الذي هو
سبب لوجوب الاداء على التعيين فظهر بهذا التقرير بطلان
ما قيل في الجواب عنه ان صومها خارج عن محل النزاع لان
النزاع في ان القضاء بمثل معقول هل يتوقف وجوبه على
امر جديد لاحق ام يثبت بالامر السابق فلما لم يتحقق
في حق الحائض بالامر خرج صومها عن محل النزاع خلافاً
للبعض وهو صاحب الميزان وابو اليسر والعراقيون منا
وعامة اشافعية والمعتزلة قالوا في الاستدلال على
مطلوبهم لا مثل للعبادة الا بالنص يعني ان الفائت عرف
قربته في وقتها بالنص اذ لا مدخل للرأي في معرفتها فلا تقضى الا
بمثلها لان القضاء يعتمد المماثلة واذ ذات تشرف الوقت
لا يعرف لها مثل من جنسها الا بنص جديد اذ لا مدخل
للرأي في معرفة مماثلتها للفائت ولا يشملها النص الاول

القضاء بمثل معقول يجب بسبب جديد عند البعض