والتميز غاير التشخص لان التشخص للشيء
انما هو في نفسه والتميز انما يكون بالقياس الى آخر
كما في الطائر الولود فانه كلا منهما صار باعتبار
التقيد بالآخر اخص مما كان قبل التقيد بخلاف
تشخص كل من الشيئين بالآخر بان يحصل بانضمام
امر من غير مشخصين تشخص كل منهما فانه لا يجوز
لان تقيد الكلي بالكلي لا يفيد الجزئية لان الكلي
معقول وبانضمام المعقول الى المعقول لا يحصل محسوس
وهو الجزئي المتشخص فقيل بين التشخص والتميز عموم
من وجه لاجتماعهما في الشخص اذا اعتبرت مشاركته
مع غيره في مفهوم والتشخص بدون التميز في الشخص
الغير المعتبر مشاركته مع غيره في مفهوم من المفهومات
والعكس في الكلي الذي يكون جزئيا اضافيا وزيده
المحقق الشريف بان عدم اعتبار مشاركة التشخص
مع غيره في مفهوم من المفهومات لا يستلزم ان لا يكون متميزا
في نفسه عن مشاركاته في المفهومات العامة كالوجود

بل يستلزم عدم اعتبار تميزه فلا يثبت بذلك تشخص
بلا تميز فالصواب ان التميز اعم مطلقا من التشخص لان
كل متشخص متميز ولا عكس كليا الكلي الطبعي اختلف
فيه فقيل لا وجود له في الخارج بل التشخصات الخارجية لاتصافه
الخارج اياها ومعها يصير شخصا فلا كلي هناك بل
الموجود هو الهوية البسيطة اعني الفرد لا المركب من الماهية
والتشخص حتى يلزم من وجود احد الجزئين وهو التشخص
وجود الجزء الآخر لدفع الترجيح بلا مرجح وليكون جزء
الموجود موجودا والكلي امر انتزاعي عن تلك الهوية
بحسب العقل وما قيل ان الكلي ذاتي للشخص فيلزم وجود
الذات بدون الذاتي وهو محال فمدفوع بان للذاتي
معنيين الاول ما ينتزع عن نفس الذات والثاني ما يقوم
الذات واللازم هيهنا وهو المعنى الاول ليس بمحال
والمحال وهو المعنى الثاني ليس بلازم وقال المحقق
انه موجود لان الامكان الذاتي في الممكنات ملزوم لزيادة الوجود
على ماهياتها والوجود اما على التشخص او مساوق له واياما
كان فللتشخص ماهية سوى الوجود والتشخص فلو وجد التشخص