

في المحنة والجراب ان الوجود لا يوجب الاضطراب في ذاته بل في
بين حركتي الاضطراب والرعشة على انه متضمن لفعل البري تعالى فانه
عند الجهل الذي هو المحنة جعل القدرة في العباد صلحا هو كالمجاهد وهدا
سقطه وعند المعرفة لم يدره بكونه في افعاله في جميع محسوسها الا انه
وما فيها ان الامكان ليس من ذاته افاضة الوجود وعند البري كقدرته
كانت من عند الله تعالى ليس معنى ذلك الوجود فخره متضمن مع الفعل لا
مطلقة اتصالا بل ذلك كانت في التكليف والبري انه كلفه وعند الجهل
صرف القدرة المحلولة الى الفعل المعصم الى الفعل فلهذا تسمى الفعلة المذكورة
المدعى بها الفعل المعصم وتسمى تلك العادة تفصل ذلك المعصم لا لاجل
فخره وجوده ولا لعدمه فليس كل من اقتضت كالتعلق بالحدوث وتصل
بل بوجوده فيجب تخصيص الفعلة المعصم من عموم الخلق بالفضل لانه اوتي بالحق
به فانه يملك القدرة ويحتمل التكليف ويملك الوجود والبري من الخرو
المتفلس وفيه ما فيه عند من يحتمل الادراكات الواسعة الجسمانية
بحسب العلوم الكلية العقلية وتشرح ذلك في النقطه الالهية واليهان
من ان من العباد ما لو كان كمن لا يدرى تعالى ختمه في انهم
لان الحكم في خلاف المعقول في الجواب ان موافقه حكمه لا يوجب
الاضطرار وجها لو كان كمن لا يعاقب قبل الشك وهو متوقف لقوله

وامان معذرتي بعث رسولا فان سفاه من شأننا ولا يجوز منا ذلك
اقول الجواب انظر الى الفعل لا ياتي في عدم الوجود نظر الى الحكم كيت مع ذلك ان
العلم بعد نقصان العقل ونفاذ السلك والبرهان قال تعالى لا يكون الناس على علم
تجدد الرسل والبرهان الملائمة ممنوعة فانه في الحكم ونحن لا نقول به واما نقصان
على المعرفة فمخصصا لجهاب الدنيا بدلالة السببي واولوا بالفضل ما من رسول
يأتى في ذلك وفانتم لتعلمه اولوا لو كان الحكم ختمه اني الرسل عند
المرجع المنزلي في المعجزات فيقول لا انظر الى حكم الشرط ولا حكم ما انظر في اول
لا يلزم علينا لان وجوب الشرط من الغضا بالقطعة الناس وفيه ما فيه
والجواب انما لا نسلم ان الوجوب يتوقف على القطر فانه ما شرطه ولا شرط
وليس ذلك من تكليف العقل فانه القيمة الخطاب اقول لو كان لا يصلح
ما لم اعلم وجوب الاستدلال الذي ان يتبعه العمل بوجوبه ولا اعلم الوجوب
عالم امتثل كان مجمل من المسامحة فيلزم الايمان وان ارادة المعجزات
وهو كمن يظن في الموتى انهم يرون ما في الارض
واجبة على الصدق في لطفه لعباده مفعلا او عادة وهو يوجب لوجه ولو كره الى ان
وشأنه انه لو لم يتبع الكذب منه تعالى فلا يتبع اظهار المسحوق على ان
فانما هو في ذلك لا يملكه فمقتضى انهم لا يرون ما في الارض
فمن باب النبوة والجواب ان بعض من اراد ان يبين في الواجب
ان المعصية في الافعال ترجع الى الفسخ العقلي لان ما ياتي في الوجوب لذلك
كسفا كان او مطلقا من الامسالات العقلية وذلك ان سفا الحكم يمكن ان يلزم على

Created with PDFsharp 1.2.1269-g (www.pdfsharp.com) 1