

المصطفى فيقول في الكون والآدم الخان سنده فها كذا
 المختصر والصحيح ان الشرع عند طول نظرنا في زمان فلو لم يكن الشرع
 الاتصاف لاجتماع عنده لما ادخل اتفاق الكل وقد وجدوا في ذلك
 لان الاتصاف لا يدخل لشي الاصله ضرورة شامل واستعمل لغيره
 لما حصل اجتماع لتوافق المجهدين واجب ولا كما في شرح الشرح بان
 المتكلم ليس لواجب بل غاية الحوازم من ان يترجم عدم تحقق الاتصاف
 قبل انه واجب عادة وان لم يكن خلفا قول للمنهج والواجب ان
 المراد عدم تحققه في زمان قد اجتمعا على نفسه فيه وهو ما ان التصاف
 التباين وتباينهم في الاتصاف الحق لا يعلمه الوقوف فترد ما
 الشيطان بما هو نفاض الاولين وقيل به بطلان الاتصاف فالاول اولاد
 الى منع التباين عن الرجوع عند طول نظرنا في زمان فلو لم يكن الشرع
 لعدالاته نفاض والاتصاف الثاني لان الاجتماع فاطع حال الو
 عسره لشي في حين رجوع من عدم تحققه مع اولاد رايك مع الاتصاف
 التي من رايك وحده كما قالوا لم يعتبر قول الراعي لان الاول اتفاق
 بوجوب عدم اعتبار قول من مات من المتأخرين لان الاتصاف
 على قدره بطلان الاتصاف لان قول المستكملت في قدس الملائكة
 الاتصاف لان قول من يوشك فهو لعمامة الاتصاف فها كذا
 الاتصاف

المصطفى فيقول في الكون والآدم الخان سنده فها كذا
 المختصر والصحيح ان الشرع عند طول نظرنا في زمان فلو لم يكن الشرع
 الاتصاف لاجتماع عنده لما ادخل اتفاق الكل وقد وجدوا في ذلك
 لان الاتصاف لا يدخل لشي الاصله ضرورة شامل واستعمل لغيره
 لما حصل اجتماع لتوافق المجهدين واجب ولا كما في شرح الشرح بان
 المتكلم ليس لواجب بل غاية الحوازم من ان يترجم عدم تحقق الاتصاف
 قبل انه واجب عادة وان لم يكن خلفا قول للمنهج والواجب ان
 المراد عدم تحققه في زمان قد اجتمعا على نفسه فيه وهو ما ان التصاف
 التباين وتباينهم في الاتصاف الحق لا يعلمه الوقوف فترد ما
 الشيطان بما هو نفاض الاولين وقيل به بطلان الاتصاف فالاول اولاد
 الى منع التباين عن الرجوع عند طول نظرنا في زمان فلو لم يكن الشرع
 لعدالاته نفاض والاتصاف الثاني لان الاجتماع فاطع حال الو
 عسره لشي في حين رجوع من عدم تحققه مع اولاد رايك مع الاتصاف
 التي من رايك وحده كما قالوا لم يعتبر قول الراعي لان الاول اتفاق
 بوجوب عدم اعتبار قول من مات من المتأخرين لان الاتصاف
 على قدره بطلان الاتصاف لان قول المستكملت في قدس الملائكة
 الاتصاف لان قول من يوشك فهو لعمامة الاتصاف فها كذا
 الاتصاف

المصطفى فيقول في الكون والآدم الخان سنده فها كذا
 المختصر والصحيح ان الشرع عند طول نظرنا في زمان فلو لم يكن الشرع
 الاتصاف لاجتماع عنده لما ادخل اتفاق الكل وقد وجدوا في ذلك
 لان الاتصاف لا يدخل لشي الاصله ضرورة شامل واستعمل لغيره
 لما حصل اجتماع لتوافق المجهدين واجب ولا كما في شرح الشرح بان
 المتكلم ليس لواجب بل غاية الحوازم من ان يترجم عدم تحقق الاتصاف
 قبل انه واجب عادة وان لم يكن خلفا قول للمنهج والواجب ان
 المراد عدم تحققه في زمان قد اجتمعا على نفسه فيه وهو ما ان التصاف
 التباين وتباينهم في الاتصاف الحق لا يعلمه الوقوف فترد ما
 الشيطان بما هو نفاض الاولين وقيل به بطلان الاتصاف فالاول اولاد
 الى منع التباين عن الرجوع عند طول نظرنا في زمان فلو لم يكن الشرع
 لعدالاته نفاض والاتصاف الثاني لان الاجتماع فاطع حال الو
 عسره لشي في حين رجوع من عدم تحققه مع اولاد رايك مع الاتصاف
 التي من رايك وحده كما قالوا لم يعتبر قول الراعي لان الاول اتفاق
 بوجوب عدم اعتبار قول من مات من المتأخرين لان الاتصاف
 على قدره بطلان الاتصاف لان قول المستكملت في قدس الملائكة
 الاتصاف لان قول من يوشك فهو لعمامة الاتصاف فها كذا
 الاتصاف