

عدوان متفانين ليس بينهما مفاصلة ولا مساواة
فان تقع التناقض وان تقاعها محال كما ادي اليه وهو
 عدم التناهي محال فثبت المطلوب **وليس لم** ارب
 الفلاسفة ايضا ان ينقضوا علينا ما الزمنا له
 من التناهي فيقولوا ان التناهي اما يلزم في الطرف
 الذي فيه التناقض وهو جرتنا فيما لا ينزل لا في
 الطرف الاخر وهو جرمه الانزل فلا يكون ذلك مطلا
 لتقول بعدم التناهي لان ذلك مدفوع من قبل اهل السنة
 بما علمته اول من تفرق الكلام عند التفرق في مجموع الخلق
 اي السلسلتين من حيث كل مجموع مع المجموع الاخر
 لان حيث الافراد المتوحد في الخارج حتى يلزم ما قالوه
 فالمنظور له المجموع مع المجموع في نسبة النظر اي العقل
 تقطع المنظر عن الافراد فان الفعل محكم بان المجموع المنقطع
 المنقطع اقل من المجموع المنقطع منه بعدد الافراد
 والله لا يجد في كل عددين من احدي المحتوي للزيادة واللا
 زيادة ولا ثالث فيلزم التناهي غاية انه يتعد من ان
 يحكم بتناهي الافراد من اول الامر فيستدل على
 تناهيها بحزم العقل انه لا يجد من كثر يادة واللام زيادة
 وقد انفتحت الثانية فتفتحت الاولى وهذا تفريق الكلام
 بما اري وجهه لا مخلص للفلاسفة منه وهو لا يقوم
 قد اختلفت عن العقائد الالهية اليقينية وساو بس
 سيطا ينة تخيلية اذا اجابها الفيلسوف اي الميزان
 الصحيح اي الدليل المتوحد لم يجد لها الاكسداد بقبعة

وكذا
 في
 قوله
 في
 قوله
 في
 قوله

بحسبه

بحسبه الظمان ما حتى اذا جاءه لم يجد شيئا قالوا
 ايراد ا على الشق الثاني وهو التناقض يريدون
 نقض برهان التطبيق بمراتب الاعداد والقياس ليس
 للفلاسفة ما صرح به ابو حسي ويعلم ايضا ان استقصا
 عبارة ثم اتوا في الامة عند الخلاف في شرط البرهان
 من سقوط النقض بالاعداد عندهم ايضا عما اشترطوه
 في هذا الدليل لكن ينسخ النقض بتخلله في بعض الموجودات
 وحاصل ذلك القبول لا التمسك ما ادعيتم من استلزام
 التناقض التناهي بل التناقض لا يستلزم التناهي
 والسنة اي المحجة في ذلك اننا نفرض جملة من الال
 عدادها تصديق بغير الواحد مران غير متناهية
من تصديق اي وتضمين نحو الاثنان لذلك الواحد
 في كونه مران غير متناهية شبه نطبق احداها على
 الاخرى بان تضع الواحد من الزيادة بار الاول
 من الناقصة وتورد الكلام في مع ان هاتين الجملةين
 غير متناهيتين بالضرورة قلنا معاشر اهل العلم
 في دفع هذا العقل ما جاءه هذا النقض الا من اطلاق
 ما قيدنا فاننا فرضنا الذي فرضناه في الدليل اما هو
تفاوت مخصوص بغير متناه من الطوفان في الان
 الذي سبق تريبا وهذا يستلزم التناهي بلا ريبه لا يطلق
 تفاوت حتى ينقض بمراتب الاعداد فانه وان تفاوت
 تضمين الاثنان على تضمين الواحد الا ان التفاوت
 ليس بقدر متناه فلا يستلزم التناهي وهذا الجواب