

التعليق على التلغظ فيقع رجعا هو المعتد ولا يبا فيه ما في  
 اصل الروضة عن فتاوى البغوي انه حكى وجهين فيما لو اختلفت  
 بتعسها على بقية الصداق في المهر عليه ولم يكن بقي لها عليه شيء  
 بغير مهر المثل وخرج ابراهيم لان الصيغة هنا لا تعلب  
 فيها واما ما نحن فيه فالصفة صفة تعلق ولا يطلق قيل وجود  
 الصفة واذا لم يكن في الصفة تعلق وقتنا تعلق ولا فرق بين  
 ان يعلم الزوج بكمال اولها لو قال جئتكم على ما يريدك وهو  
 يعلم ان لا يشر بها ويحك الرافعي انه ان كان عالما بالحال وقع  
 رجعا وكذا نقله السراج الملقين عن الجوزي وقال انه لو قلن  
 تعقبه النوى بما حاصله ان المعتد وقوع البيوتة بمهر المثل خرج  
 لو قال ان ابراهيمي من صداقك قانت طالق فابراة وكانت قد  
 اقرت به لثالث لم يقع الطلاق لعدم حصول الصفة لان الاقرب  
 رد منع من صفة البراة ولا يقرب بما وقع في الاقرب من صحة الطلاق  
 بائنا بمهر المثل واعلم ان التعلق بالبراة خلع يعوض ان علم  
 الزوجان المهر منه وحصلت البراة من مطلقه الشر في مجلس  
 التواجب الذي حرمناه اوله والا فتعلق بصفة ثم ينظر ان  
 جهلها الزوجات او الزوجة فقط والطلاق وان جهلها الزوج ثم  
 فقط وقع رجعا كما تقدم هذا حاصل المعتد بخلاف ما تعصبه  
 عبارة الاقرب خرج احوال المرأة بصداقها ثم قال لها الزوج ان  
 ابراهيمي قانت طالق فتلقظت بالبراة ثم طالبه المحتمل هو  
 بالصداق واقام بيته بالحالة فان صدق الزوج البينة ثم  
 اوصلت لم تطلق والا بانته منه باعترافه ويؤخذ منه المال  
 لقيام البينة وان لم يكن معه بيينة وافكرت المرأة الحوالة  
 فان

فان واقعا الزوج على الانكار فلا السكال في وقوع الطلاق وان  
 انكرت وصدق الزوج بالحالة وقوع الطلاق ولو صد ما اقرت  
 للمحتمل ويوجد لانتقال ولا يلزم منه هذا حاصل ما نقله الزكري  
 عن الجوزي ولكن بقي ما لوصدقته وكذا في الزوج فانقول قوله  
 لانه يدعي الصحة فرج لو قال ان ابراهيمي من صداقك قانت  
 طالق فابراة منه فلا يصح البراة من بعضه لتعلق جوابه ببيان  
 اقرت به او حالت عليه لم يقع الطلاق لان السرط البراة من قبله  
 ويتبرج عليه ما لو اصدقها عشرين مئالا وحوال الجوزي عليها  
 وهو في ذمته ثم علق طلاقها على البراة منها قار انه لم يقع  
 التعلق بحق العقرا بمقدار الزكاة منها لان حق العقرا يتعلق  
 به فعلق الشركة فالبراة من مقدار الزكاة غير صحيحة وقد  
 صرح النقي السبكي بدقيقة يتبع التنبه لصاحب الدعوى بالصدقا  
 والدون وهو اذا ادعي بدين او ادعت بصداق فيجب ابرج  
 في الدعوى في مقدار حق الزكاة لكن له ولاية الفسخ ولو  
 حلف فيجوز ان ذلك باق في ذمته لاجهين خلفه لم يسقط  
 وانه ليس حتى قبضه حيث حلف ولا يقول انما قال له **واما**  
**المسئلة الخامسة** وهي ان تبدأ الزوجة فتقول ان طلقني  
 قانت بري من صدقي او فتبري من صدقي او فقد ابراهيمي  
 منه فتقول لها انت طالق فيقع الطلاق رجعا وايراد  
 من سئى لان تعلق الابر او لا يصح ويحدد جزم الشيخات  
 ثم يجزم انه لا يبعد وقوعه بائنا بمهر المثل لانه طلق طامعا  
 في سئى ويحدد جزم القاضي حسين في فتاويه لكن في تعليقه انه  
 يقع رجعا نقله الامنوي وقال ان المشهور انه يقع رجعا