ان وافقت اي ان كان بين التصحيح الاول والتصحيح الثاني موافقة او كل اي ولو لم يكن
بينهما موافقة فاضرب كل التصحيح الثاني في التصحيح الاول ان تباينت المسئلتان قال واضرب
سهام الوارثين الاول فيما صحت اليه اخر اي واضرب سهامهم ورثة الميت الاول في
المفروض قال وتوارثا الثاني الذي مات بعد الحاكم اي فان مات ثالث او رابع
فافعل كذلك ولو فاجعل المبين الحاصل من التصحيح الاول والثاني مقام الاول والثالث
مقام الثاني ثم في الرابع كذلك الى مالا نهاية له فتضرب سهام كل في الوفق او في
الكل لا جرم قال واخرج البطون اي الرابع مثلا اجعله كالبطن الثاني وما مضى معه
من الحلال في البطن الاول وفي هذا من الاختصار مع الانضباط مالا يخفى على ذي لب
ولا فائدة في ذكر الامثلة لانها علمت مما تقدم والله اعلم قال رحمه الله
وبعد اذ القوم فهو ذو الرحم من حل ذي قرابة وكان فهم
اولهم الفروع ثم الاصل ثم بنوا الى ثم النسل ثم
سما جدي الميت والاقرب عن كل عما الى بعد قد بدا والى
بيستوي بيشترك الا اذا اولي بوارث بنفسه فذا اقول لما فرغ
من بيان ميراث ذوي السهام مطلقا وانقسامات اخذ يذكر بيراث ذوي
الارحام ولا بد من تعريفهم كما تقدم تعريف ذوي السهام والعصبات فقال
وبعد اذ القوم اي وبعد اذ القوم الذين تقدم ذكرهم فهو ذو الرحم
وقد تقدم في هذه الارجوزة الكلام على ذكر فلم نعده ما قال من كل صاحب
قرابة يعني سواء كان ذكرا او انثى او مدليا بذكر فلهذا قال وكن فهما
ثم قال اولاهم اي اولى ذوي الارحام الفروع الاخر وكلما كانت ذوي
الارحام اصنافا اربعة اولهم من ينتمي الى الميت قال رحمه الله اولاهم
الفروع لانه اسم شامل الاولاد ذكورا كانوا او اناثا واولاد البنات واولاد
الابنى والصنف الثاني من ينتمي اليه الميت كالاجداد والجدات الى فوق
الفاسدين قال ثم الاصل لانه شامل الجميعهم والصنف الثالث من ينتمي
الى ابوي الميت وهم اولاد الاخوات وبنات الاخوة لام قال ثم
بنو الاباء فانه شامل للصنفين والصنف الرابع من ينتمي الى جدي الميت
وهما ابو الاب وابو الام او جدته وهما ام الاب وام الام وهم الاعمام
لام والعمات والخالات قال ثم النسل من جدي الميت والنسل هو المسمى
بالجدات لعدم الفوق في الرحم والمراد بموضوع التوريث ذوي الارحام
وهذا الترتيب هو المعمول به وهو ظاهر الرواية وقد روي عن ابي حنيفة

ان



ان اقرب الاصناف الى المستحق الى نوع الاجداد والجدات اساقطوا قال والاقرب من كل
على الابعد قدما الاقرب الى الميت من كل صنف قدمه على الابعد مما ذكر الصنف فبنت
بنت وبنت بنت ابن المال لها ولكن لانها اقرب وان بيستويا في القرب بشترك
جواب مجزوم بعين بشترك ان لاتحاد السبب قال الا اذا اولى بوارث اي اذا
ادلى احد القريبين الى الميت وبين في القرب بوارث ان يكون ابوه وارثا
دون ابيه الاخر فانه يكون اولى كبنت بنت الابن اولى من ابن بنت الهنت
وهذا معنى قوله فذا اي فذا اولى وقد قيل ان الاقرب مطلقا مقدم على
الابعد مطلقا اي سواء كان من نوح واحد او من انواع شتى مثاله بنت بنت بنت
وابو ام يقدم ابو الام لانه اقرب مثال ثان اب ابو ام وعمة او خاله
تقدم هي لانها اقرب وذكر وصف الدلي الذي بوجوده في فرائضه انه لا يرث احد
من الصنف الثاني وان قرب مع وجود احد من الصنف الاول وان بعد وكذلك
الثالث مع الثاني والرابع مع الثالث قال وهو المختار للفتوى والمعمول
عليه من مشائخنا وعليه هذا ابني سيدي الوالد رحمه الله ثم اولاهم الفروع
ثم الاصل الخ فعلى هذا بنت البنت اولى وابن بنت الابن اولى
وصورة الابدان يعقوب عن يعقوب وعن اصولها ابن الخ
فبنت ابن بنت وابن بنت بنت تضادا فيه فاقهم واقف
واقرب فروع الاب والام على ثلاثة وهكذا منهما عن اصولهما اقول هذا بيان
كل المسئلة المتعلقة بالابدان وهما اذا استوت درجات ذوي الارحام وليس فيهم
ولد وارث لو كان كلهم اولاد وارث فابو يوسف في قوله الاخر يعتبر ابدان
الفروع سواء كانت الاصول متفقة في الذكورة والانوثة او مختلفة فهذا
معنى قوله وصورة الابدان يعقوب عن يعقوب وعن اصولها ابن الخ
الابدان ولم ينظر الى المعنى ومحمد بما الحسن اعتبر صورة الابدان كما ذكرنا
توافقت في الخناثة صفة الاصول واما في اختلافها صفة الاصول فقال يقسم المال
على اول بطن اختلف وبطن الفروع سواء الاصول وهذا اصح قولي وعن
اصولها ابن الحسن وهو اشهر الروايتين عن ابي حنيفة رضي الله عنه وهو
ظاهر المذهب وقول ابي يوسف رواية شاذة عن الامام الاعظم وصورة
مسئلة اتفاق صفة الاصول ابن بنت وبنت بنت فعلى قول ابي يوسف المال بينهما
للذكر مثل حظ الانثيين باعتبار الابدان وان احداهما ذكر والاخرى انثى وعلى
قول محمد كذلك لان صفة الاصول متفقة فان اختلف الابدان فيكون ذلك

Copyright © King Saud University

Created with PDFsharp 1.2.1269-g (www.pdfsharp.com)