والاستعانة بصيرة استعارة تبعية على ان المعنى ان الموضئ لما اعتقد ان فعله لا يجئ معتدا به في الشرع واقعا على السنة حقا بصدد بذكر اسم الله تجعل فعله مفوضا الى الله كما يفعل الكتب بالقلم قوله وانها قطع تشبيه مؤكد نحو فيلزيد اسد اى قليل النفع والبركة الشرع كما مر شريف بذكره ابتداء لقد لله الرحمن الرحيم ولقد الحمد لله وما يفيد معناها فذلك الامر ناقص قليل الفائدة والبركة التفريع دل هذا الحديث الشريف على ان ذكر الله والحمد لله في ابتداء كل امر شريف سنة ولذا قيام نبي التسمية فذكرها في خلال الوضوء لا يحصل السنة بخلاف نحو فاتحة الاكل لان الوضوء عمل واحد بخلاف الاكل فانه تكثر لقمة اكلة وثانية مخصوص بحديث عائشة رضي فاكلت كان النبي وابا بكل الله في ستة من اصحابه فجاء اعرابي فاكل بلقمتين فقال رسول الله وما انك لو سميت كفاكم فان اكل احدكم طعاما فليذكر اسم الله عليه فان نسي في اوله فليقل لله في اخره رواه ابو داود وابن ماجة وترى اوله الى قوله كفاكم ايضا الترمذي وقال حديث حسن صحيح وابن حبان والتعليق الاول يدل على حصول السنة في الجملة وان ما فات بخلاف الثاني اعني هذا الحديث فانه يدل على استدراك ما فات ايضا كما لا يخفى ويدل هذا الحديث ايضا ان تلك السنة تحصل بذكر اي اسم كان من اسماء الله تعالى لفظ كان تماما بفيد معنى الحمد وان الافضل ذكر لفظ لله الرحمن الرحيم وذكر لفظ الحمد لذكرهما بخصوصهما مع دخولهما في عموم بذكر الله ويجد الله ولابد لتحصيل الذكر من فائدة وهي الافضلية ووجه الدلالة على السنية ان في ترك شيء الخالي عنها بقطوع لا بالية ولا بعديم المحسن والمجال او تشبه بالاوثان لدلالتها على الوجود وكما ان لدلالتها على الاستحقاق للان تحقق الانسانية بالروح كما لها ومنافعها المقصودة فيها بالحواس كاليد والرجل والعين وفضلها وحسنها بنحو الحاجبين والتحية وتلك الاعضاء فكذلك تحقق الطاعة باركانها وواجباتها وكما لها بالسنن لانها انما شرعت لاكمال الفرائض وفضيلتها وكزينة بالنوافل ومقطوع اليد انسان غير كامل الشبه بطاعة غير كاملة فذكرها بمنزلة اليد فكما ان اليد ليست بواجبة في تحقق الانسانية بل تكاملها فكذلك ذكرها ليس بواجب في تحقق الطاعة بل في كمالها فكون سنة واما ذكر اسم الله ابتداء الصلوة اعني الذاكر او نحوه فتي قوله وربك فكبر في ابتداء الذبح

الذبح والرمي وارسال الة الصيد عند الحنفية حتى اذا ترك عمدا يصير ميتة واما الشافعي فهو حكم الذاكر فيحل فتي قوله لانا كلوا مما امكن بذكر اسم الله عليه لانه هذا الحديث واما قوله لا وضوء لمن لم يذكر اسم الله عليه فتحمول على نفي الفضيلة عند اكثر العلماء خلافا لاحمد الظواهر السؤال فان قلت لا جائز ان يكون الباء للالصاق والا يلزم التعارض بين حديثي البسملة والحمدلة اذ الابتداء في امر شيء بناء الابتداء فيه باخر لزوم قيد المبتدأ به امر واحد وذلك غير جائز بخلاف الاستعانة والملابسة اذ المبتدأ بهما امر واحد وهو امر ذو بال ههنا وانما المتعددة المستعان به والملابس وهما البسملة والحمدلة فيما نحن فيه وذلك جائز كما يبتدأ بالكتابة باستمداد القلم والمداد والقرطاس ويبتدأ بالسفر بملابسة الزاد والراحلة قلت يجوز ان يراد بالابتداء في حديث البسملة الحقيقي وفي حديث الحمدلة الاضافي فيندفع التعارض فان قلت لا جائز ان يكون الباء للاستعانة لان الالة تقتضي التبعية والابتداء انشاء التعظيم والاجلال قلت الالة يجتمعان التبعية ونوقف نفس الفعل او كما على او قد يكون ههنا الثانية لا الاولى فان قلت لا جائز ان يكون الباء للملابسة والمصاحبة لاستلزامها مقارنة مجرورها لمضمون متعلقها ومعمولا ومصاحبتها اياهما كما في قولهم خرج زيد بعشيرته ودخلت عليه بثياب السفر وبعض الامور الشريفة لا يمكن مصاحبتها للابتداء به كالقراءة والاكل والشرب وبعضها وان امكن كالوضوء والطواف يحصل اداء السنة بذكرها قبل الشروع بلا فصل بما يخل قلت الاصل سلامة جميع اجزاء الفعل بها حتى يحصل التبرك والتيمن لكن لما تعذر ذلك او تعسر جعل الشارع مكان الظرف رحمة وفضلا وكرما وشفقة ذكرها في الابتداء باقيا الاخر الفعل حكما ليلابس جميع اجزاء الفعل فيسير على العباد كما في النية بجامع ابتداء كل منهما على انتهاء فيصح باء الملابسة فان قلت كلا من البسملة والحمدلة امر ذو بال لا بد لهما من بسملة وحمدلة اخرى فيتسلسل قلت المراد ما يلاحظ كونه كذلك ويقصد الشروع به لذا له لا للتبرك والتوسل به لاشيء اخر فان قلت فعلى هذا يلزم ان يكون ذكرهما في اول كل امر شريف سنة مثل الوضوء والصلوة وقراءة القرآن والاكل والذبح وغيرها ابتداء كل شيء مما ذكر وكذا البسملة في بعض كالصلوة وقراءة سورة

Copyright © King Saud University