

الباقى فالتبا لا اشتباه فان قلت لا شك ان اول اثنين منها يتوقف على الثالث
 الخط مقداراً متماكراً وهو على ذلك التقدير كما اشار اليه بقوله واستحال الخرج
 خط من نقطة الى اخرى لا اشتغال ما بينهما على مساطير غيرنا هبة قلت الوسايط
 بطريق شانهية بالامكان لا بالافعل فلا استعماله والحاصل انهم يقولون بجواز
 علم التلا في عدم تنهاى الوسايط بالامكان لا بوجوده حتى يلزم ما ذكره و
 من ادعى الخروم على ذلك التقدير ايضا فطوله البيان هذا على تقدير ان
 يكون المراد بالحوال الامكان في نفس الامر فاما ان كان المراد به مجرد تصور العقل
 المحض للمعنى كما تنهناك عليه فلا غير ورجح اى حين استعماله اخرج خط
 من نقطة الى اخرى بطل جميع ما ذكره في رسالتهم لانها تتوقف على
 الخرج الخط من نقطة الى اخرى على ان كل واحدة من تلك الرسالات
 ما تجردت عن ضروريه الفساد من مصادرة على المط او معالطة واستعمال
 المقدمه بتعبير هندسية كما صرح به بعضهم في تعريف قول الخرج مع اشتراك
 الجميع اى جميع تلك الرسالات كونهما حتى باعتبار المقدامات المذكورة فيما من تلك
 المقدمة التي كانوا يصدرونها والعهدة عليه في جميع ما نسب الي تلك الرسالات
 اذ لم يصل اليها شئ منها حتى يتكلم عليها واتماما وفقنا بمعالجته في بيان
 هذه المسئلة من كلام نصير الدين الطوسي في التبرير واثير الدين الابهري في الا
 في الاصلاح فهو يرى من الفساد والله الموفق للشراء وسنذكر في موضع يليق
 به ما ذكره الابهري التبرير فانه اخصر وافل شهرة مما في التبرير لم الفكل يانا و
 يكون عليها ادعيا حجة وبرهاناً اذا ساوى ضلعان وزاوية بينهما من مثلث
 مستقيم الاضلاع ضلعين وزاوية بينهما من مثلث اخر كذلك كل نظير وتساوى
 الضلعان الباقيان والزوايا الباقية والمثلثان كل نظير ويكون المثلثان
 مثلثي **د ه** و ضلعا **ا ب ج** من مثلث **ا ب ج** متساويين **د ه** من
 مثلث **و ه** وكل نظير وزاوية التي بين الضلعين الاخرين فيلزم ان يكون

الاول مساوية للزاوية
 الثانيين الضلعين

الشكل الرابع

يكون ضلع **ب ج** الباقي في اضلاع مثلث **ا ب ج** مساويا ل **د ه** الباقي من
 اضلاع مثلث **و ه** وزاوية **ب** من زوايا المثلث الاول مساوية لزاوية **ه**
 من زوايا المثلث الثاني وزاوية **ج** من الاول مساوية لزاوية **ز** من الثاني و
 المثلث مساويا للمثلث وذلك لان اذا توخما تطبق **ب** على **ه** نظره **د ه** بحيث
 ينطبق بقضيه **ب** على **ه** كما ذكره صاحب التحرير في اصوله الموضوعة من ان
 كل واحد من النقطتين والخط المستقيم السطح المستوي ينطبق على مثله ينطبق
 نقطة على نقطة وخط على خط وكذا ينطبق زاوية على زاوية ولتساويهما بالذري
 وح ينطبق **ا ج** على **و ز** والواقع داخل الخط **ح** او خارجا كخط **ط** فيكون زاوية
 اما اصغر من زاوية **د** او اكبر ههف وكذا ينطبق بقضيه **ب** على بقضيه **ه** ولتساوي
 ويخطي **ج د** وينطبق **ب ج** على **ز و** الا لا يحاط بسطح الخط **ح ط** في احدهما
 على طرف الاخر ههف وكذا ينطبق زاوية **ب** على زاوية **ا** لا تطابق ضلعا احدهما على
 ضلعي الاخرى وكذا ينطبق زاوية **ج** على **ز** ويظل ذلك بعينه والمثلث على المثلث
 لا تطابق اضلاع احدهما على الاخر فتساوى الضلعا والزوايا والمثلثان لا
 نظريا على نظريهما من غير تضاد وذلك ما اردنا به الشكل **الخامس**
 اذا كانت احدى الزويتين اللتين كانت متساويتين فرضنا اصغر من الاخرى
 في المثلثين المذكورين في الشكل السابق كان هو قهاى و **ع** الزاوية
 الصغرى اصغر من **و ز** الاخرى وتحريره انه اذا ساوى ضلعان من مثلث
 ضلعين من مثلث اخر كالتحريم وكانت الزاوية التي بين الاولين اصغر من
 التي بين الاخرين كان الضلع الباقي من المثلث الاول اصغر من الضلع البا
 قي من الاخرين زاوية **ا** من مثلث **ا ب ج** اذا كانت اصغر من زاوية **د** من
 مثلث **و ه** فيكون ضلع **ب ج** الموتر زاوية **ا** اصغر من ضلع **ه ز** الموتر
 زاوية **د** لان اذا توخما تطبق **ب** على **ه** على ضلع **و ه** بحيث ينطبق بقضيه **ب** على
 ونقطة **ب** على **ه** يقع ضلع **ا ج** داخل زاوية **د** لكون زاوية **ا** اصغر من

