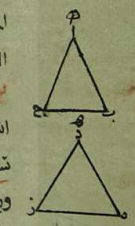
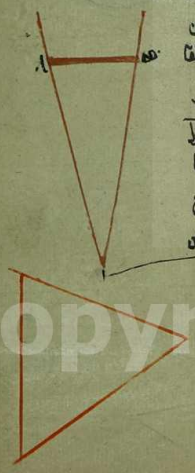
فمن نقطة ج طرف خط ب ج الى طرف خط ه ز بعد لامتناع انطباقا لعدم
على الاخرى والا لاحاط خط ج د بسطح هف فـ ب ج اصغر من هـ ز
وانت خبير بان هذا الحكم انما يتبين اذا وقع نقطة ج على خط ه ز هكذا
ولما اذا وقعت فوقه او تحته كما في شكل الكتاب فلا وقد بينه اقليدس في الـ
الشكل الرابع والعشرين من اولى كتابه بما يتوقف على المأمونى في الشكل
الرابع عشر من هذا الكتاب ولما بين للمأمونى بما يتوقف على هذا الشكل
وكان الشكل الرابع عشر مبنيا بالمأمونى لم يتأت له اسكما استعمال شئ منهما
في بيانه ونحن ايضا سنبينه بهما بعد الرابع عشر ان شاء الله تعالى ونبين
للمأمونى ايضا من غير توقف عليه كما بينه اقليدس ان شاء الله تعالى وعكس
هذا الشكل وهو الخامس والعشرون من اولى الاصول هو انه اذا كان وتر ج
الذى يوتر زاوية ب ا ج اصغر من وتر و ز الذى يوتر زاوية هـ و ز كانت زاوية ا
اصغر من زاوية و وتحريره انه اذا ساوى ضلعا مثلث ضلعين من مثلث
اخر كل لنظيره وكان الضلع الباقى من احدهما اصغر من الضلع الباقى من الاخر كانت
الزاوية التى بين الضلعين الاولين اصغر من التى بين الاخرين لانها اى زاوية
ب ا ج لو ساوتها اى زاوية هـ و ز لزم مساوات الوترين كما مر في الشكل الرابع من
انه اذا ساوى ضلعان وزاوية بينهما من مثلث ضلعين وزاوية بينهما من مثلث لم
تساوى الضلعان الباقيان كل الفرض احدهما اصغر من الاخر هف ولا تكون زا
وية ا كبر منها اى من زاوية و والا كان ب ج وتر زاوية ا كبر من و ز وتر زاوية و
باصل هذا العكس كل الفرض عكس ذلك هف فتعين ان تكون اصغر منها وظاهر
اعدنا بيانه وهذا الشكل ما ذكره اقليدس وقد عرفت ان الاصل والعكس مذكوران
في كتابه كما اشرنا اليه وعبارة التحرير في الاول اذا ساوى ساقا مثلث
مثلث ساقى مثلث اخر كل لنظيره وكانت الزاوية التى بين الاولين اعظم من التى بين
الاخيرين كانت قاعدة الاولين اطول من قاعدة الاخيرين وفي الثانى اذا ساوى



ساوى ساقا مثلث ساقى مثلث اخر كل لنظيره وكانت قاعدة الاولين اطول من
نت زاويتهما اعظم غاية ما في الباب انه ذكر استلزام الاعظمية للاعظمية والمص
استلزام الاصغرية للاصغرية وليس بينهما كثير فرق الساوس الزاويتان اللتان
على قاعدة المثلث المستقيم الاضلاع المتساوى الساقين متساويتان
وكذلك الزاويتان اللتان تحدثان تحت القاعدة متساويتان ان اخرج الس
الساقان فحيثما كانتا ا ب ج وساقا ا ج منه متساويان فزاويتا ب ج
اللتان فوق القاعدة متساويتان لان ضلعى ا ب ا ج كضلعى ا ج ا ب وكذلك الزاويتان تحت
القاعدة متساويتان لان ضلعى ا ب ب ج كضلعى ا ج ج ب كل لنظيره اما ان ا ب
ج فبالفرض واما ان ب ج ب فظ والوتران اى وترا زاويتى ب ج وهما ضلعا
ا ب ا ج متساويان فيلزم تساوى زاويتى ب ج اذ لو كانت احديهما اصغر كان
وترها اصغر الحامر في الشكل الخامس من انه اذا ساوى ضلعا من مثلث ضلعين من
مثلث اخر وكانت الزاوية التى بين الاولين اصغر كان وترها اصغر غير ان التغاير
بين الثلثين ههنا وكن ابين ضلعى ب ج ب اعتبارى وذلك غير مضر لكن
الوترين متساويان بالفرض هف فالمط متساوى زاويتى ب ج اللتين فوق القا
عدة ثابت وبلزم ايضا تساوى الزاويتين اللتين تحت القاعدة لان كلا من
الزاويتين عند القاعدة اى عليها مع ما تحتها كقائمتين لما مر في الشكل الاول
من انه اذا قام خط مستقيم على اخر مستقيم فالزاويتان الحادثتان عن جنبيه اما
قائمتان او مساويتان لقائمتين فيكون احديهما مع ما تحتها مساوية للاخرى مع
ما تحتها فاذا اسقطت الزاويتان المتساويتان اللتان عند القاعدة من المجموعين
المتساويين بقيت الخارجتان متساويتين ضرورة وذلك ما اردناه وقد طول
اقليدس في بيان هذا الشكل ولعمرى ان ما ذكره المص ثم البيان الوبين الخامس
من غير توقف على هذا الشكل وهذا الشكل يلقب بالمأمونى فلتقدمه لاجحازما
وعدنا من بيان المأمونى بوجه لا يتوقف على الشكل السابق حتى يتيسر لنا بيانه



Copyright © King Saud University