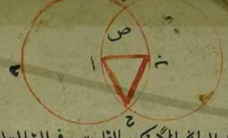
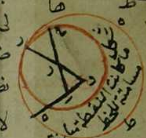
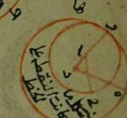
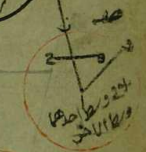
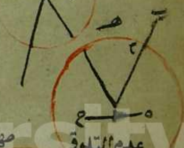


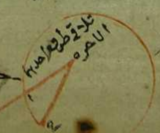


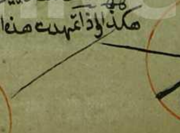


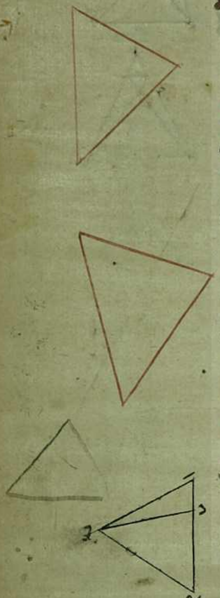


بالمأموني في موضعه ان شاء الله تعالى اشكالا اوذكرها اقليدس في المقالة الاو
لى من كتابه الشكل الاول كل خط مستقيم محدود فلنا ان نرسم عليه مثلثا متساوي الا
ضلاع مثلا على خط اب فلنرسم على نقطتي اب ببعد الخط دائرتي بجد ولجه و
نصل اج جب فمثلث اجب المرسوم على اب متساوي الاضلاع وذلك
لان اب اج متساويان وكذلك ب اب ج فاج بج المساويان لاب متساويا
فاضلاع مثلث ابج متساوية وذلك ما اردناه الثاني لنا ان نخرج من نقطة
مفروضة خطا مستقيما مساويا لخط مستقيم محدود فليكن النقطة ا والخط
بج ونصل اب ونرسم عليه مثلث ابد المتساوي الاضلاع ونخرج دا دب
في جهتي اب الى ه ز ونرسم على ب ببعد بج دائرة جحز وعلى د ببعد دز
دائرة زطه فخط اه هو المراد وذلك لان بج بز متساويان وكذلك دز ده وكان
دب دا متساويين فاذا انقصناهما من دز ده بقي بز اه متساويين فاه بج
المساويان لبز متساويان وذلك ما اردناه هذا اذا كانت النقطة مباينة
للخط اما غير مسامتة اياه كما في الشكل الذي رسمه اقليدس او مسامتة اياه
كما في هذا الشكل واما اذا لم يكن مباينة فاما ان يكون عليه او على طرفه فعلى الاول
لا حاجة الى نصل اب كما في هذا الشكل وعلى الثاني لا حاجة الى عمل المثلث ولا
الى عمل الدائرتين ايضا بل يكفي فيه ان نرسم دائرة على طرف الخط ببعده ثم نخرج حه
خطان من المركز الى المحيط كيف اتفق هكذا الثالث لنا ان نفصل من اطول
الخطين المستقيمين مثل اقصرهما فليكن الاطول اب والاقصر جه ونخرج
من ا اد مساويا لجه ونرسم على ا ببعد اد دائرة دز فينفصل بها از من اب
وهو المراد هذا اذا لم يكونا متلاقيين على الطرفين سواء كانا غير متلاقيين
اصلا كما في الشكل المرسوم لاقليدس او متلاقيين لا على الطرفين كهذه الصور
واما اذا كانا متلاقيين عليهما فيكفي فيه ان نرسم على ا ببعد اج دائرة جد
هكذا واذا تمهدت هذه الاشكال فلنعد لبيان المط بشكل الكتاب ولنعين نقطة









نقطة د على اب المخرج ونفصل من اج المخرج اه ايضا مثل اد ونصل به جد
ففي مثلثي اده اجد ضلعا اب اه وزاوية ا مساوية لضلعي اج اد وزاوية
كل لنظيره فضلعا به جد متساويان وكذا زاويتا ابه اجد [illegible]
به وكذا زاويتا اده وايضا في مثلثي بجه جبد ضلعا به دج وزاوية
ه مساوية لضلعي جد دب وزاوية د كل لنظيره فزاويتا جبه بجد
اللتان تحت القاعدة متساويتان فكذا اللتان فوقها وذلك ما اردناه السابع
اذ تساوت زاويتا مثلث مستقيم الاضلاع تساوى ضلعاه الموتران لهما وليكن
زاويتا بج من مثلث ابج متساويتين فاب وتر زاوية ج يساوي اج
وتر زاوية ب اذ لو كان احدهما اطول من الاخر وليكن اج ونفصل منه جد مثل
اب كما مر في الثالث من اولى الاصول ولعل المص جعله من المقدمات التي زعم في
صدر الكتاب انها غير محتاجة اليها ولذلك لم يبينه ونصل بد فيكون زاوية
دبج كزاوية دجب بالمأموني لكون ساقي دب دج متساويين بالعمل لكن
كانت زاوية دجب كزاوية ابج بالفرض فيلزم ان يكون زاوية دبج المساوية
لزاوية دجب كزاوية ابج المساوية لها ايضا فالجزء كالكل وهو محال فاذا ليس
احدهما اطول وذلك ما اردناه وفيه سهو لان جد فصل مساويا لاب لا لدب
والصواب ما ذكره اقليدس في السادس من اولى كتابه من ان في مثلثي اب
ج دبج ضلعي اب بج وزاوية اجب مساوية لضلعي دج جب وزاوية
دجب كل لنظيره فالمثلث كالمثلث فالجزء كالكل هف واعلم ان هذا الشكل
عكس الدعوى الاولى من دعويي المأموني وقال صاحب التحرير لو اخر هذا
الشكل الى ان يبين بالثالث عشر وهو ان الضلع الاطول من المثلث يوتر
الزاوية العظمى لسهل جدا فان ذلك الشكل ليس مما يتوقف على هذا وكانهم انما
لم يؤخروه لئلا يقع فصل بين الاصل والعكس واما عكس الثانية منهما فلم
يذكره المص ولا اقليدس لعدم الحاجة اليه وبينه صاحب الاصلاح

Copyright © King Saud University

Created with PDFsharp 1.2.1269-g (www.pdfsharp.com)