

كذلك لا يجسن ان يعتمد عليه في بيان كلامه تعالى لو لم يضعف متنه
 فبالاولى اذا ضعف من وجوه هي مخالفته لظاهر كتاب الله تعالى وهي
 ما بينا ومخالفته لمراد الله فيه من الحق على الايمان مع العمل الصالح
 والتنفير من الكفر والفسوق والعصيان ومخالفته للمعليه المؤمنون وقت
 نزول هذه السورة فقد كانوا وقت نزولها في مكة بين اظهر المشركين
 ولم يكونوا جاوروا اهل الكتاب فكان ينبغي التعريض بالمشركين
 مع اهل الكتاب ان لم يكن بالمشركين خاصة وعلى القول بنزولها
 مرة ثانية بالمدينة المنورة كان ينبغي التعريض بالمنافقين ايضاً فانهم شر
 من اهل الكتاب. كل هذا يبين لك ضعف الحديث المروي هنا
 وعدم صحة الاعتماد عليه في بيان كلام الله سبحانه وتعالى
 وقد كان الامام احمد يرد الحديث الذي صح سنده لمخالفته حديثاً
 اشهر منه وثبت في الصحيحين ان عائشة ارتابت في حديث عبد الله بن
 عمرو عن النبي (ص) في ترع العلم لغرابية وجدتها فيه حتى امرت ابن اختها
 عروة باستعادته منه بعد سنة أفينكر الارتباب في حديث رجاله نحو
 ما ذكر الترمذي وقد خالف متنه ظاهر كتاب الله تعالى ومراده فيه
 وحال من نزل عليهم . وانما اطلت الكلام على الحديث المروي هنا
 حيث وجدت التفسير بظلاله لا يجسن وربما كان هو اكبر سبب في ترك
 بعضنا العمل بكتاب الله تعالى وفقصا الله لتدبير كتابه والعمل بما فيه
 لنجى حياة طيبة انه ولي التوفيق .
 وقد وافق الفراغ منها غرة رجب سنة ١٣٤٣ على يد الضعيف
 محمد رجب عامله الله بلطفه والمؤمنين