

واجبة عندنا وليست بفرض خالصا فالشافعي وفي كلام الفقيه
ابو حنيفة ما يدل على سنية السلام مثلا ما قاله المصنف حيث
قال ان المتدي يصير خارجا عن الصلوة بسلام الامام
يشترط ان يعلم مع الامام حتى يصير خارجا بسلام نفسه يكون
مقيما للسنّة كذا في المحيط فانه قال فيكون مقيما للسنّة ولم
يقال للواجب وجه قول المصنف هو ان السلام ثامن وجه
باسم السلام لانه من اسم الله تعالى وكلام الناس من وجه
لصنعة الخطاب ولذلك كان مخطوفا في الصلوة ويودع في
اي حرمات القبلة وانما شرع للخروج عن العبادة فكان التصديق
فعل للخروج وهو كما حصل ^{بالسلام} بكلام آخر
الا ان الخروج به يعتبر للاكمال لانه موافق للسنّة فكان سنة
وجه الظاهر قوله عليه السلام وتحليلها التسليم والتفاني
جمعه الله اثبت به فرضية السلام وضمن وان لم تثبت به

فرضية

فرضية لكونه خبر الواحد فلا اقل من ان تثبت به الوجوب
احتياطيا وتيقنا بالتسليم الا في من عنده من اجل
والنساء والحفظة وكذلك في الثانية لانه يستقبله بوجهه
ومخاطبهم بلسانه فينبغي ان اذات السلام قوية والاعمال
بالنيات ولا يقال لو كان هذا تسليما عليهم لكان الخليل مستحقا
عليهم لان الخطاب انما استحق اذا لم يوجد ما يقوم مقامه
وقد وجدها هنا وهو التسليم صاحبه ولا ينوي النساء
في زماننا ولا من لا شركة له في صلواته وهو الصحيح لان الخطاب
حظ الحاضرين ولا بد للمتدي من نيّة امامه فان كان
في الجانب الايمن نواه فيهم وان كان في الايسر نواه فيهم لان
مخدا به نواه في الاولي عند ابي يوسف رحا الجانب الايمن
وعند محمد وهو رواية عن ابي حنيفة نواه فيهما لان الجمع عند
التعارض يمكن فلا يصح ان يترجح المنفرد بنوي الحفظة