

هذه الاقاظ ولا تخرج منه واتا الثاني فلا يجوز يقتضي المناسبة ولا ما سببه
بين الملك الثاني بالملك الثاني بالتمليك ولما ان ملك الجاني يفتقر
بلفظ الهبة بالاجماع وقد روي عليه قوله تعالى وامرأة مؤمنة ان وهبت نفسها
للنبي الية فيتعهد نكاح الية ايضا لا ريب عليه اتمالة والسلامة عند الية اما قوله
خاصة لك فمعناه ان المراسمة لا يثبت بها نكاحا غير الذي يجرى قاله
تعالى وما كان لكم ان تؤذوا رسول الله ولا ان تنكحوا ازواجه من بعده ابدا قاله تعالى
وارواجه اهما مهم ومما دل الشرف النبي صلى الله عليه وسلم ويجوز ان يراد به هبة
خاصة لك حيث يلزمه مهر ما يجرى مثل هذا النكاح مما يثبت للنبي صلى الله عليه وآله
والسلام خاصة دون غيره من سائر المؤمنين ولا الهبة سبب كون ملك المتعة
واطلاق اسم السبب واردة المسبب طريقا من طريق المجاز فيتعهد النكاح بالهبة اما قوله
سببا فظا لانه السبب ما يؤمل به الملقى كالسبب والحبل والطريق الهبة كذلك
الاهتمام موضوعا للثمة الرقبة ومكة الرقبة يغير ملك المتعة في الهبة اما قوله
فيكون الهبة سببا لملك المتعة وقد دل على ذلك النقل والعرف اما قوله فتكون
تعالى اوله منتم المسالان المهر بالهبة سبب للجماع وكذلك قوله تعالى وحراسية سنة
سببا لان الفعل لا يراد لان سببا لوجود الفعل الثاني سببا لثاني باسم الاقوال
بما رواه الثاني فتقوله ما زلتنا نكاحا حتى يتناكم لان المعنى سبب المظهر فذكر
السبب وارى المسبب فلما ثبت الحكم في الهبة ثبت في التمليك والمصدر الثاني ان
الخلاف في الكراهة لكون هذا فيما اذا اراد بالهبة النكاح اما ان لم يرد فلا ينعقد النكاح
بالهبة الا ترى اني ما ذكر في النوازل في حيا طلب الزنا سببا لثمة نقالت ومبني
ملك عشر من الشهر وقيل الزوج قال لا يكون نكاحا وانما يكون نكاحا ان وهبت
نفسها على وجه النكاح وملاك قول الرجل وهبت ابنتي منك بغير نكاحك او قال
الرجل لابن وجه ابنتك الميثا لثمة نقالت وهبتها منك بحضور من الشهر ولم يكن
نكاحا فان قلت لو كانت السببية طريقا من طريق المجاز لكان ان يترك السبب
ويراد به المسبب بان يراد بالنكاح الهبة مثلا قوله انما لله تجوز الاشهاد
على ذلك الوجه لان الاشهاد باعتبار الاعمال والافعال المنعرج اجبة اتصال السبب

بالنظر

بالنظر الى المخرج بالنظر الى الاصل وهو السبب لان اتصاله بالنظر الى الاصل لا يعدم
لنقله الاصل الى المخرج فافهم وقد حقتنا وكذا بانها الموسومة بالتمكين
لان التمليك ليس فيه حقيقة ولا مجازا اعتمادا لان التمليك ليس يستعمل في النكاح
حقيقة ولا مجازا عن النكاح وقد سريانه قوله لان الترخيص للتمكين بقوله
هادب متعده اي ضم بعضها الي بعض وقوله ان التمليك سبب لملك المتعة
فيما يجرى اذا كان التمليك واقفا فيملك المتعة قوله وهو الثابت اي ملك المتعة
قوله ولا ينعقد بلفظ السبب والصحيح وقد روي عنه الغطاء به فلا ينعقد وقوله
بما يصح اعتبارا عن قول ابن مضر البلخي والي بكر العنصر وح فانها اجابا بان النكاح يجرى
بلفظ السبب قال في النوازل في بيان بركان ابو القاسم الصفا روي عنه قال في القاسم
النبي صلى الله عليه وسلم ليجزى قوله ولا ينعقد بلفظ الاجارة في الصحيح هذا
هو الغرض لا يفتروا واحترزنا بالصحيح عما نقلنا في الاجناس عن الشيخ ابي الحسن
الكرخي انه ينعقد بها النكاح وذلك لان السببية التي هي طريق المجاز سببية لانه الاجارة
لا ينعقد ملك الرقبة ولا ينعقد ملك المتعة قوله ولا ينعقد بالهبة والاشهاد
والاعادة لما قلنا ان اعلان الاجناس ليس سبب لملك المتعة ومما لان النكاح يفيد التمليك
والافادة والاشهاد لا يفيد ان ذلك وهذا اوقات احلت لك انك لم تكن هبة
ان النكاح العاقد فقد روي المناظر عن الشيخ ابي عبد الله الجاني قال في عن ابي الحسن
الكرخي انه ينعقد النكاح به واصلح بانه يفيد التمليك في المناظر الا ترى ان من استغنى
قوله للنسابة وادبه للمركوب له ان يعبر عنه اذ امر حقيقته والصحيح انه لا ينعقد
به النكاح واليه ذهب الشيخ ابو بكر الرازي وح لانه يفيد العارية استسما على المناظر
دون التمليك لا يرى انه ليس له ان يوجر ولا ينعقد النكاح بلفظ الافادة ايضا لانها
لشيخ محمد سابق وكذا بلفظ الشركة الصلح لانه موضوع للمطبعة واسقاط الحق
وكذا بلفظ الشركة لانه يفيد التمليك في البعض دون الكل وهذا يصح النكاح اذا
قال زوجتك نصف جاري قوله ولا ينعقد الوصية لانه لا يوجب الملك
مستغنى اليها بعد الموت قال في الاجناس فيه وجهان ان اضاف الى الجاني وقال
اوصيت بابنتي لك لان العقد نكاحا وان قال بعد روي ان ينعقد النكاح بينهما