

اصلا بان يتزوج اضلا او يتزوج عقيما او يتبعها او يتبعها او يتبعها  
ويصلها برضاها او برضا الوالي على اختلاف الاصليين فكان له ان يتبع عن الوصف  
وهو الحرية بالطريق الاول **قوله** ولا يتزوج امة على حق اعلم ان ملك الحرية على  
الامة حاز بها اجماع اما ملك الحرية على الامة فلهذا لا يجوز والحر والعبد في ذلك سواء  
وقال ذلك في يجوز للعبد ان يتزوج الامة على الحرية لانه لا يلزمه بيع المهر على  
البرق كما هو اصله وقال مالك يجوز تزوج الامة على الحرية اذا رضيت الحرية فاروي  
عن سعيد بن المسيب انه كان يقول تنكح الامة على الحرية الا ان نسا الحرية ولسنا  
ما ذكره ابن المنذر في البسوط وقال بلغنا عن رسول الله صلى الله عليه وسلم انه قال  
لا تنكح الامة على الحرية وقال علي رضي الله تعالى عنه وتنكح الحرية على الامة والحرية والامة  
من التيم والامة الثلث فان قلت **يبغى** ان يجوز تنكح الامة على الحرية لم يورد  
قوله تعالى واحكم ماوراءكم **قوله** ذلك عام يخص منه البعض اعني خصت  
منه الجوسية والوثنية والجمع بين المرأة وعمتها وبين المرأة وحالتها فيخص المثنى  
تجبر الواحد **قوله** في يجوز ذلك لك العبد اي ويجوز انك في تزوج الامة على الحرية  
للمتبد **قوله** وان للبرق اثر في تنكح النعمة على ما تقدم في الطلاق انما  
الله تعالى الرد به ما ذكره في باب ايقاع الطلاق عند قوله وطلاق الامة ثلثان  
فثبتت محل الحلية في حالة الافراد دون حالة الانضمام لبيانها في ما ذكره في باب  
السر حتى في في شرح الكافي ان الامة ليست من جملة المحلات بالملك معقوبة  
بالحرية وهي من جملة المحلات سفرة عن الحرية لان لها الذي يبيتن عليه عقابها  
في جانب الرجال والنساء فكما ينصف ذلك الحلي بقرق الراجح في تزوج العبد  
والحر ايضا فكذلك ينصف برق المرأة ولا يمكن اظها بهذا التنصيف في جانبها  
العتق لان المرأة الواحدة لا تخل الواحد وظهر التنصيف باعتبار الحالة او بقول  
ثلاثة حالها صلا تنكح الحرية وحالها بعدة وحالها الفارقة ولكن الحالة الواحدة لا تخل  
التجزي فيجلب الحرية على الحالة فبجعل الحالة على الحرية وحرمة مفرقة بالحرية  
او مشاركة عنها او فقوله في الحقيقة حال ثلثان حالة الانضمام الى الحرية وحالة الافراد  
عنها فبجعل محلة مفرقة عن الحرية ومجموعة معقوبة الحرية فان كانت تحتها

فوقها ك الامة بغيرها بالحرية فلهذا لا يصح وكان الكافي في قول من تنكح الحرية بنت  
النسب حق الحرية فهو يتزوج الامة بسط الحق الثابت وقول الحرية لا يجوز ابطاله  
بعدمه فاما ما يطول الحرية لا يثبت حق الحرية للنسب **قوله** ويجوز تزوج الحرية  
عليها ايها الامة وذلك لان قوله تعالى واحكم ماوراءكم عام فيبصر على عمومها  
فيما لم يثبت فيه دليل الخصوص وان الحرية المشبهة الاحنية محلة للمهر في جميع الحالات  
سواء كانت مضمومة الى تنكح الامة او مفردة عنها لعدم التنصيف في حق الحر فيقول  
ملك الحرية عليها **قوله** فان تزوج امة على حر فتمتة عن طلاق باين اولادك لم يثبت  
عندنا في حنفية لعمى الله تعالى عنه وعندنا يجوز وموقوفه لابي ابي بكر في  
الكافي الحاكم السهبري فان كانت العتق عن طلق رجب لا يجوز تنكح الامة بالطلاق  
فمن الحر من ملك الامة على الحرية وملكها على الحرية انما يكون ان الملك باق في الحرية  
وليس هو بوجوده اليستوتت بجائز ما ان كان الطلاق رجعا حيث لا يجوز تنكح الامة على  
الحرية فان العتق لبقا للملك فلام يكن المنكح تنكح الامة على الحرية جاز في هذا يجوز تنكح الامة  
في حرمة من ملكها فاسدا وعلى سببه يوضحه انه لو قال ان تزوجت عليك امرأة  
اي طلق فتزوج امرأة بعدا ابان امراته في عتقها لا يملك لانه ليس يتزوج عليها وهذا  
يملك طلاق الاخت في عتق الاحت حيث لا يجوز لوجود معنى الجمع بينهما في حقوق المنكح  
وهذا في حق فيه حرمة المنكح ليست المعنى الجمع ولهذا يجوز تنكح الحرية على الامة فلو  
كانت معنى الجمع لم يجز المنكح لحي اذ كان ناقصة الحال في سرحة كما ماله الحال وهذا  
المعنى يوجد بعد العتق بطلاق باين اولادك واي حنفية رضي الله تعالى عنه ان تنكح  
الحرية مانع من ملك الامة وكل حق ثبت بسبب المنكح يبقى بقا العتق كما منع من ملك الاخت  
فتمتة الاخت وتزوج اربع سواها وهكذا ان العتق عن من حقوق المنكح وان من اثاره  
فصار من ملك الامة على الحرية من وجه فبان من حرمانه ان السهم في باب الحرمان محقة  
لحقيقة جلال تزوج الامة في عتق الحرية من ملكها فاسد لان لا تنكح ان ذلك جائز على قول  
ابن حنيفة وقد قيل في البسوط ان ذلك قولنا وليس سلفنا يقول المنكح لم يكن ثابتا بالملك  
لانه سلفنا يبيع بقا العتق كملك ما عتق فيه فوجدنا في دطل القيس وسواها سائلة  
البيان فانما لا يثبت فيها لان العتق ان لا يملك عليها شريكا في نفسها وتعتقها وذلك لا يتحقق