الاجل حيث لا يثبت في الذمة ثبوتا صحيحا ولهذا يجوز استقراض الثوب فيتخير الزوج بين الوسط وقيمته فتخير المرأة على تقدير القيمة اذا أتى بها الزوج وجه الظاهر ان الثياب ليست من ذوات الامثال بدليل ان مستهلكها لا يضمن المثل وعارية كالعبد قال في الايضاح روى الحسن عن ابي حنيفة ان في الثوب وما ليس من ذوات الامثال يعتبر القيمة يوم التسليم وفي المكيل والموزون يعتبر القيمة يوم العقد قال وهذه الرواية اما تصح وجهها اذ المركن الثوب معينا في العقد ووجه ذلك ان القيمة اصل في حق التسليم لانه لو جاء به اجبرت على القبول فيعتبر القيمة يوم التسليم واما المكيل والموزون فقد استحكم الوجوب في الذمة وذكر المدراء على السواء يعتبر القيمة يوم الوجوب **قوله** وكذا اذا سمى مكيلا او موزونا وسمى جنسه اي نوعه دون صفته مثل ان يزوجها على صفة او شيرا وزعفران ولم يزد على ذلك يعني يتخير الزوج ايضا بين الوسط وقيمته **قوله** وان سمى جنسه اي نوعه وصفته والبيان مرة مرة **قوله** فان تزوج مسلم على خمر او خنزير فالنكاح جائز ولها مهر مثلها ومذهب من مسايل القدوري والجواز خلاف قول مالك رح كذا في شرح الاقطع والمانع النكاح لان فساد التسمية لا يبالي بكثير من عدمها وذلك لا يفسد النكاح فكذا هذا ولا يصح القياس على البيع لانه يبطل بالشروط الفاسدة والنكاح لا يفسد ولهذا لو سكت عن ذكر الثمن في البيع يبطل والنكاح لا يبطل بالسكوت عن ذكر المهر حيث يصح ويجب مهر المثل فافترقا **قوله** فان تزوج امراة على هذا العبد فاذا هو حر فلها مهر مثلها عند ابي حنيفة رضي الله تعالى عنه وقالا لها مثل ما وزنها خلا واذا تزوجها على هذا العبد فاذا هو حر يجب مهر المثل عند ابي حنيفة رحمه وقال ابو يوسف تجب القيمة ومن مسايل الجامع الصغير وهي معادة وقول ابي يوسف والى مسيلة الخمر مثل قولهما كذا ذكر الحاكم الشهيد في الكافي وشمس الايمة السرخسي في شرحه وكذلك لو تزوجها على شاة ذكية فظهرت ميتة فالخلاف في الخمر وجه قول ابي يوسف رح انه سمى لها في العقد مالا ومو الخل والعبد والذكية فصحت التسمية باعتبار المال لكن تعذر تسليم المسمى بظهور الخلاف فوجب المثل في الخل كالخمر اي مثل ذلك الدن من خل وسط ووجب القيمة فيما ليس بمثلي كالحر والميتة اي قيمة الخل لو كان عبدا او قيمة الميتة لو كانت مذبوحة كما في ملك المسمى في يد الزوج يوضحه انه لو

تزوجها

تزوجها على عبد فاستحق كان لها قيمته فكذا اذا ظهر العبد المسمى حرا لانه استحق نفسه بالحرية وقال ابو حنيفة ومحمد رحمهما الله الاصل عندنا ان الاشارة والتسمية اذا اجتمعتا فالخلاف من احد الامرين اما ان يكون المشار اليه من جنس المسمى اما لا في الاول يتعلق العقد بالمشار اليه لان الاشارة ابلغ في التعريف لكونها فاطعة للشركة وفي الثاني يتعلق العقد بالمسمى والدليل على هذا الاصل انه لو اشترى فرسا على انه ياقوت فظهر زجاجا بطل البيع لان العقد تعلق بالمسمى وهو معدوم وبيع المعدوم باطل ولو اشترى على انه ياقوت احمر فظهر اخضر انعقد البيع لان النوعين جميعا اعني الاحمر والاخضر من جنس واحد وهو الياقوت لكن للمشتري الخيار لفوات الوصف المرغوب فاذا ثبت هذا الاصل فالاجنبي الحر وهو المشار اليه من جنس المسمى وهو العبد فاعتبرت الاشارة فصار كانه تزوجها على هذا الحر فلو فعل كذلك لوجب مهر المثل فكذا هنا واما قلنا ان الحر والعبد جنس واحد لما ان الاصل في الادمي الحرية وعارضه الرق لا يوثر في تبديل الجنس الا ترى ان العبد قد يصير حرا والحر يصير عبدا من غير تبدل العين وكذا اذا ظهرت الذكية شاة ميتة يتعلق العقد بالمشار اليه ليس بمال بخلاف عبد الغير فانه مال متقوم لانه لم يقدر على تسليمه فوجبت القيمة ثم ابو حنيفة رح قال فيما اذا ظهر الخل خمرا انهما جنسان مختلفان لاختلافهما في الوصف والمنفعة ومذا لان احدهما حال والاخر حرام ومذا مسكر وذاك سائغ احدهما غير منافع الاخر تعرف في كتب الطب فكان الثاني وهو الخمر خلاف جنس المسمى وهو الخل فتعلق العقد بالمسمى فوجب مثل ذلك الدن من خل وسط وذلك لان التسمية معرفة للمالية والاشارة معرفة للذات فكانت التسمية ابلغ في التعريف ولابي حنيفة ان الخل والخمر جنس واحد لاتحاد اصلهما وهيئتهما واعتراض الاوصاف على العين لا يوجب تبدل الجنس كالصغر والكبر في الادمي وكذا الحرية في الخمر والحموضة في الخل لا يوجب التبدل في عين العصير فكانا جنسا واحدا فتعلق العقد بالمشار اليه وهو ليس بمال فصار كما لم تسم فوجب مهر المثل وصاحب الهداية ذكر دليلا آخر ولم يجب عنه وكانه اختار قوله وكذلك اضر المصد الشهيد ايضا في شرح الجامع الصغير **قوله** اطعمها مالا يتقوم اطعمها الشيء وطعم **قوله** والوصف يتبعه اي يتبع الذات لانه قائم بالذات فعدمه لا يستلزم انعدام الذات **قوله** من حيث انها تعرف الماهية وهي ما به الشيء هو هو كالشيء

فوجب مهر المثل الا ان