

وقع الطلاق منه اللفاظ لانه اذا اضافة الى مجلتها يقع هكذا اذا اضافة
الى معنى هو عبارة عن جملتها اما الرقبة فلو كانت عبارة عن جملة البدن ظاهره
على فخره رقبة وكذا العنق لقوله تعالى فظلت عنقهن وكذا الروح فلهذا
روحه ويراد نفسه وكذا البدن والجسد يعبران عن جميع البدن يقال
جسد فلان تخلص من ذل الرق وكذا يقال بدن فلان هذا المعنى وكذا البرك
لقولهم فلان اعتنق كذا وكذا راسا وتمك وقال احرى حسن ما دام راسك سالما
لكن هذا فيما اذا تكلم باضافة الراس اما اذا قال الالراس منك طالق او وضع يده
على راسها قال هذا العضو منك طالق فقال شمس الائمة السرخسي في شرح الكافي
لا يقع شيء ووجهه انه لا يراد بها الذات وكذا الفرج يعتبر به عن جميع البدن
الا تترك الى ما جاء في الحديث لعن الله الفروج على السروج وكذا الوجه
لان الاستعمال شائع بين العرب بقول بعضهم لبعض ما وجه العرب يريدون
به الذات قال تعالى كل على هالك لا وجهه واراد ذاته وكذا اذا قال جسدك
وفي الظاهر والدم اختلاف المشايخ قال في خلاصة الفتاوى والمختار ان لا
يقع بهما وما صاحب الهداية الى الوقوع في الدم واستدل بقوله تعالى وجه
هدى قال شمس الائمة في شرح الكافي وقع في بعض النسخ لو قال بضعك طالق يقع
ثم قال وهذا تصحيف انما هو بضعك او نصفك فانما البضع فلا يعتبر به عن جميع
البدن وقال ايضا لم يذكر ما لو قال ظهرك طالق او بطنك طالق ثم قال قال بعض
المشايخ يقع الطلاق لان الظهر والبطن في معنى الاصل لا يتصور البناء بينهما
ثم قال والاصح انه لا يقع لانه اذا قال ظهرك او بطنك على كظهر ابي لا يكون نظرها
لان الظهر والبطن لا يعتبران عن جميع البدن وقال في خلاصة الفتاوى واستدل
طالق لقوله يخرجك طالق بخلاف الدين وفيه نظر عندى لان الاستدلال بمعنى الدين واتسا

العنق الثالث فنقل ان اضاف الطلاق الى النصف والثلث والرابع والبعض ونحو
ذلك شائعا غير معين ووجهه ان الطلاق يقع في ذلك الجزء ثم يسرى الى الكل
لشباعه فيقع في الكل كما اذا اعتنق بعض جاريته وكذا اذا مال جزء من العجز
منك طالق طلقت ذكره المحاكم الشهيد في الكافي ووجهه ما قلنا لان المرأة
لا تختص بالجزء في حكم الطلاق وذكر بعض ما لا يتجزى كذو كوله فافهم **قوله**
او يقول بالنصف عطف على قوله ان يقول **قوله** وكذا غيرهما غير الجسد
والبدن من ساير الالفاظ المذكورة طاهر **قوله** لعن الفروج اراد بها
النساء لان تلك الاعضاء خاصة **قوله** ومن هذا القبيل الدم في رواية ابي
عامر يعتبر به جملة البدن الدم في رواية ارادها رواية كتاب الكفالة فانه لو كلف
بدم انسان يصح واشاد في كتاب العتاق ان اضافة الطلاق الى الدم لا تقع فانه اذا
قال ذمك حر لا يعتق **قوله** ومنه النفس اي من هذا القبيل وانما قال **قوله**
لان القدوري لم يذكر النفس في جملة الالفاظ التي ذكرها **قوله** لانه
لا يتجزى في حق الطلاق اي الجزء الشائع لا يتجزى في حقه ولهذا لا يكون الطلاق
واقفا فيه دون غيره فيثبت اي الطلاق في الكل اي في كل المرأة **قوله** ولو قال بلغ
يدك طالق او رجلك طالق لم يقع الطلاق وهذه مسئلة القدوري اعلم انه
اذا اضاف الطلاق الى جزء معين لا يعتبر به عن جميع البدن فاليد والرجل والاصبع
ونحو ذلك لا يقع الطلاق عندنا خلافا للفرق والشافعي رحمهما الله وعلى هذا الخلاف
اضافة العتاق والظهار والايلاء والعفو عن القصاص بقصد تلافيع خلافا لهما
وحسب قولهما ان الجزع والمعتق مستمتع بقصد النكاح فيكون محالا للطلاق كجزء
الشائع والجزء الذي يعتبر به عن جميع البدن لان اضافة النكاح لم يقع من معنى
النكاح ليس على السراية بخلاف الطلاق فان مبناه على السراية ولهذا تصح اضافة النكاح