

هذا السؤال ساقط في الاصل لانام تدعي بوجوب الغسل على المرء حتى يبرد عينا
السؤال بكونه غير بالغ بل او عينا وحب الغسل عليها وهي بالغة وجماعه سبب
لانها وفصل الغسل من خواص الجماع الصغيف وسكت محمد عن غسل الصغيف
لايه ليس بواجب عليه بل يوجبه تحلوا استحبابا كما يجوز ان الخلق ياتي ذروه
الخلق ذكرا ونسب عليه السلام من موضع قد جمع فيه الصبيان ذكرا وليس
فيما بينهم قال يامعون ايسر تصنع فيما بينهم والقلم يجرى عليهم قال اريدان
اعودهم المعاصي في حال صغر حتى يتخلقوا بذلك يقال راهق الغلام الحكم اي ذمها
قوله وما لك بالخلفا فيه اي في المراهق فان عنده الاثر كشرط ولم يوجب التحريم
عليه قوله تعالى زوجا عين والمرهق يسمى زوجا اذا وجد النكاح وقد حصل
الذحل كادت عليه السنة فلا حاجة الى الاثر لانه قد مر بيانه في
قوله ووطاء المولى كحلها وهو لفظ القدر في مختصره وذلك ان
شرط الحل هو دخول الزوج الثاني ولم يوجد للمولى لا يسمى زوجا قال
في شرح الاطعم روى ابن عثمان رضي الله عنه سئل عن ذلك وعند علي وزيد بن
ثابت رضي الله عنهما فرخص في ذلك عثمان وزيد وقال هوروج تمام على قوله
عنها مفضيا كما رها لما لا قال ليس بزواج **قوله** من الغاية اي غاية الحرم
قوله ولو تزوجها بسوط التحليل فالنكاح مكروه وهذه مسألة الفقهاء
وام يذكر الخلاف فيه بين اصحابنا رحمهم الله لكن قال فان وطئها حلت للاول
المعنى قال صاحب الهداية وعن ابي يوسف انه لعسد النكاح ولا حلها عن الاول
ثم قال وعن محمد انه يعنى النكاح ولا حلها على الاول وقال الامام الاسيبغاني
رحم الله ابا تزوجها من بنته التحليل ولم يشترطها فانها تحل الاول ولا يكون
وليست البنته ليس لى ولو بشرط التحليل في النكاح الثاني فانه يكون ذلك للفقاه

ان يتزوجها ايضا وفي قول
ابى يوسف النكاح الثاني
باطل ولا تحل لزوجها
الاول

ان يتزوجها بهذا الشرط وكوه للاول ان يتزوجها ايضا واما المحراب اختلفوا
فيه على ثلاثة اقوال قول ابي حنيفة وزوج النكاح وحل للاول وفي قول محمد النكاح
الثاني صحيح ولا حل لزوجها الاول هذا في شرح المحاور وكذلك ذكرنا جواب على
هذا الاختلاف في شرح الاقطع وكراهيته النوازل والخلف والمنظومة والفتاوى
الطبرية والحلاصة وذكر سنن اربعة السرخسي رحمه الله في شرح الكافي جواب
ابى حنيفة كذلك لكن قال عدلى يوسف النكاح جائز ولا تحل للاول وعند محمد النكاح
فاسد وجعل في الفتاوى الولول الى حوز النكاح عند ابي يوسف وفساده عند محمد
رواية هشام في نوادره عنها ثبتت عنهما روايتان وذكره روضة الزند وبسبب
في باب الفتح في الصور قال ابو حنيفة النكاح جائز والشرط جائز حتى اذا لم يطعمها
الثاني بعد وطئه اياها يجبرها القاضي على ذلك وتحل للزوج الاول اذا طلقها القاض
برايه او بامر القاضي اياه قال الشيخ ظهير الدين هذا البيان لم يوجد في غيره من
الكتب في كالعصم تكون المحلل ماجزا كذا في التتمه والفتاوى الصغرى والحلاصة
وذلك لانه فعل ما هو مباح في نفسه ونوى ان يصير الاول الى الحلال ومن اختلف
للتناول الحلال من حيث انه ليس فيه ابطال حتى ولا اضرار باحد كان جائزا رحمه
قوله ابي يوسف رحمه الله ما روى في السنن والجامع الترمذي مسندا الى علي بن
مسعود وجابون عبدالله رضي الله عنهم ان رسول الله صلى الله عليه لعن المحلل
والمحلل له وجه الاستدلال به ان النكاح سنة ونوى من الله تعالى على عباده
فلو كان النكاح بسوط التحليل جائزا لم يستحق المرء به اللعن ثبت الفساد بالنكاح
القاسد لا تحل للاول ولا به في معنى التزويت وهو بطل النكاح ووجه قول
ابى حنيفة ومحمد في صحة النكاح ان النكاح ليس بموت حنفته فلم يكن في معنى المتعة
التي ورد النهي عنها نصح والسكان من الزوج الثاني غاية للحرمة غاية في الباب