

طلقة باينه ولزمها المال وهذا اللفظ المذكور في مختصر وفي بعض النسخ فاذا اذنا
بفعل الاثنين فالاول على ارادة الزوج والثاني على ارادة الزوجين فالاحكام السيد
رحمه الله في مختصر الكافي واذا اختلفت المره من زوجها فالخلع بطلته باينه الا ان
بين الزوجين ثلاثا فيكون ثلاثا وان نوى اثنين كانت واحدة باينه وكذلك كل طلاق
يجعل فيه باين اعلم ان الخلع طلاق عندنا حتى ينتقض به عدد الطلاق ويشب
به الحرمة الغليظة اذ اعني به الملاث او طالعها بعد التطبيقين ونسخ في لفظ قوله
الناس حتى ينتقض به عدد الطلاق في لا يثبت به الحرمة الغليظة اذ اعني
الملاث حتى يحل للزوج الاول تزوجها من غير محله وجه قوله للناس رحمه الله
قوله فعلى الطلاق مرتان فاسمك معروف او يشرح باحسن ثم قال بعد
ذلك ملاحظ عليهما فيما اشدت به بيانه ان الطلاق محصور بالملاث بالاجماع ولو كان
الخلع طلاقا لكان الطلقات اربعاً واللام مسبق في المزموم ولا في النكاح عند
عقد النسخ بخلاف الكفاة وضار العتق وضار البلوغ مجوز ضيقه ايضا بالتلفيق
بالخلع كالبيع ولسنا ماروي البخاري انما في حديث ثابت بن قيس حدثنا لم
رسول الله صلى الله عليه اقبل الحريه وطلقتها فوجد جعل الخلع طلاقا كما ترى وروي
مالك في الموطا باسناده المأمور بكبر الاسلاميه انهما اختلفت من زوجها عبدالله بن ابي
ثم انا عثمان بن عفان رضي الله عنه في ذلك فقال هو بطلته الا ان تكون سميت شيئاً
فهو على ما سمعت قال محمد بن الحسن في حوطاه بهذا اخذ الخلع بطلقة باين الا ان يكون
سبحي بالانثا او نواها فيكون ثلثا وروي بصحا بنا في المبسوط عن عمرو بن علي بن مسعود رضي
عنه هو قوتوا عليهم ومرفوعاً الى رسول الله صلى الله عليه الخلع بطلته ولا ان النكاح
لا يحتل النسخ بعد تمامه فلا يكون الخلع فتحاً لكون النكاح تحت النسخ لا يفسخ بالمالك
قبل التسليم كالبيع واللام مختلف فمدعى المزموم والغرض باخبارات المذكورين لا يرد

لان ذلك نسخ قبل التمام فكانه معنى الامتناع من تمام العقد واجواب عن الابه التي تسك
هنا النسخ في رحمه الله فنقول ان الله تعالى ذكر الطلقة الثالثة بعوض وعين عوض
فلا يكون الطلاق اربعاً بيانه ان قوله تعالى او تشرح باحسن طلاق بعوض وعين عوض وقوله
تعالى فلا جناح عليهما فيما افدت به طلاق بعوض ونقول قال ابو بكر البرقي في شرح
مختصر الطحاوي قوله تعالى الطلاق مرتان بين به حكم المطلقتين على غير وجه الخلع
ثم قال فلا جناح عليهما فيما افدت به على المطلقتين يعني على وجه الخلع ثم قال ان
طلعتا الى الثالثة فلم يلزم من جعل الخلع طلاقاً كون الطلاق اربعاً فافهم واما كون
الخلع بايناً فلما روي القتيبي في كتاب غريب الحديث الذي صنفه عن عبد الرزاق
عن معمر بن عيين عن ابراهيم النخعي رضي الله عنه انه قال الخلع بطلته باينه وانما
تدارك عصر العصابة وراحهم في الفتوى بجود تقليده او جعل على ابيه في رواه هو
رسول الله صلى الله عليه لان من قرن العود فعمل امر على الصلاح صيانة عن الخراف
والكذب ولا ان الخلع من الفاظ الكتابية لهذا لو قال خالفك من غير ذكر العوض وروي
به الطلاق تقع ثم الواقع بالكتابات سوى قوله انت واحدة واعتدى واستترك
باين فيكون الواقع بالخلع بايناً الا ان الخلع عبارة عن العقد على الطلاق بعوض ولهذا
لو قال رجل خلع امرأتك فلعها الرجل على عوض لم يبيع فلما كان كذلك لم يحق في الخلع الى
النيه كما احتج اليها في سائر الكتابات لان النيه لتعيين بعض احتمالات اللفظ فاذا
لم يذكر العوض في الخلع احتج الى النيه لا حسيار بعض المحتملات عن البعض محول من كتابات
الطلاق حتى اذا نوى الملاث صح وفي نية النبي صلى الله عليه في قوله ايضاً وانما لم
يصحح النية اذا ذكر العوض لان ذكره اعني عن النبي لان المره انما تعقد نفسها بالمال
لست لها فبها بيانه ان الخلع محتمل الاحتلام عن اللباس او عن الخيرات او عن النكاح فلما
ذكر العوض كان المراد الاخلع عن النكاح لما قلنا وذلك بالطلاق فلا حاجة الى النيه

غيره

Copyrighted material