

محمد بن يعقوب عن ابي حنيفة رضي الله عنه في الرجل يكون عليه الصاع مائة وعشرين
سكينا من فلها بين فاعلم ستين سكينا لكل مسكين مائة في يوم واحد قال لا يجزيه
عنهما ويخبره عن امرهما وهو قول ابي يوسف ايضا وقال محمد بن يعقوب عنهما وقال
في مسوط لو اطمع ستين سكينا لكل مسكين صاعا من حنطة من فلها بين عن امره
واحدة او امر اثنين لم يجز الا من اصابهما في قول ابي حنيفة واى يوسف ويجزيه
في قول محمد عنهما وكذلك للاختلاف فما اذا اطمع ستين سكينا لكل مسكين صاعا
من حنطة من فلها بين وبه صرح في شرح الحاوي ووجه قول محمد رحمه الله
ان المودك وهو قند الصاع لكل واحد من ستين سكينا يصلح وكما يعلم عليه وجه الكفاية
والحل يصلح نصرا فلها جميعا فتقع عن الكفارين كما اذا ادى عن ظهرا وظهر كل مسكين صاعا
فانه يجزيه بالاجماع فكذلك بيان الاول وهو كون المودك يصلح وانه ما عليه ان المودك
الواجب لكل مسكين نصف صاع من كل واحدة من الكفارين والصاع يبدل ذلك ويبدل
الباقى وهو كون الحل يصلح نصرا للكفارين ان المسكين لا يخرج احد احد حتى عن كونه
فصرح بالاحتياجه مع ذلك ولهذا لو اعطاه نصف الصاع عن صاع الكفارين ثم اعطى النصف
الاخر باه عن الكفاية المحرى جان بالاتفاق ووجه قولهما ان الله لا يميز وهو
في المجلس الواحد لغولانه لا يفيد عدم الحاجة الى التمييز فلما طلب منه التمييز في
اصل الكفاية والصاع يصلح لا يعمام واحد بان يقع النصف على وجه الفرض والباقي
على وجه الاحسان يقع عن واحد بخلاف اختلاف المجلس فان فيه التمييز فيه معية
وختلاف ما اذا فرق في الدفع فانه في المرة الثانية مسكين اخر كما وعد في قول محمد
لانها لا تسلم ان الله في المجلس الواحد لا يفيد لانه اذا اعتبرت فيه يقع المودك عن
الكفارين واذا لم يوجب يقع عن كفارة واحدة وقد حصلت الفائدة حسنة ولما لا يقع
بالالمسلم ان يستعمل باستقام ما هو الواجب عليه لا بمباشرة النوافل وعليه واجب

في المجلس الواحد لغولانه لا يفيد عدم الحاجة الى التمييز فلما طلب منه التمييز في اصل الكفاية والصاع يصلح لا يعمام واحد بان يقع النصف على وجه الفرض والباقي على وجه الاحسان يقع عن واحد بخلاف اختلاف المجلس فان فيه التمييز فيه معية وختلاف ما اذا فرق في الدفع فانه في المرة الثانية مسكين اخر كما وعد في قول محمد لانها لا تسلم ان الله في المجلس الواحد لا يفيد لانه اذا اعتبرت فيه يقع المودك عن الكفارين واذا لم يوجب يقع عن كفارة واحدة وقد حصلت الفائدة حسنة ولما لا يقع بالالمسلم ان يستعمل باستقام ما هو الواجب عليه لا بمباشرة النوافل وعليه واجب

ما لا يقع نصف الصاع بطريق الاحسان وسقى عليه احد الكفارين وعلما ما لا يجزى سقى
عليه من الواجب شي على ان الرجل ينادى باعلى صوته ويقول لاني نويت الكفارين جميعا
وانما ادبت لاستقاط الفرض وتكون عديركلاما ما ادبت لاستقاط الفرض بل اصبحت
نصف المودك وبقي عدد اداء ذلك المقدار ثانيا وقد نهى رسول الله صلى الله عليه وآله
عن اضعاف المال فاعرفه **قوله** ومن وجب عليه كفارة الظهار واعتق يمينين
لا يجرى عن احدهما بعينها جازعنها وكذلك اذا صام اربعة اشهر والجمع ما عثر من
سكينا جان وهذا لفظ العنودى في مختصره وهذا استحسن كما قال الشيخ ابو نصر
البيهقي رحمه الله وذلك لان المجلس متحد فلا حاجة الى التعيين بعد ان وجدت
نية الكفارة عنهما **قوله** معينة بكسر الباء المستدرة **قوله** وان اعتق عنهما
رفقه واحدة او صام شهرين كان له ان يجعل ذلك اتهم ماشاء وهذا لفظ العنودى
في مختصره وهي من مسائل المعادة في الجامع الصغير وصورها فيه محمد بن يعقوب عن
ابى حنيفة رضي الله عنه في رجل يظاهر من امرتين له فبعثت عنهما ماله ان يجعله
على احد مما ويجزيه وعليه اعتاق رفته اخرى قال لو كان عليه رفته من قتل ورفقه من
ظهار فاعتق رفته عنهما لم يجز ان يجعله عن احدهما وقال محمد بن يعقوب رحمه الله
في شرح الكافي وان اعتق عبدا عن ظهرا بين فله ان يجعله عن اهما ماشاء وجماع تلك المرأة
فكذلك الصوم والاطعام وفي الفياض لا يجوز وهو قول زفر رحمه الله وقال في شرح الالطع
قال الشافعي اذا نوى الكفارة منهما جان بين في العندين عنى فما اذا كانت الكفارة من جنس
واحد ومن جنسين ووجه قول الشافعي رحمه الله ان الكفارات كلها جنس واحد
والنية في المجلس الواحد لا يفيد نية اصل الكفارة وذلك يعني فله ان يجعل ذلك
عن اهما ماشاء وهذا ضعيف لا لا تسلم الاتحاد في الكفارات الا ترى ان الوتيرة
في كفارة الظهار والظهار مطلقه ولهذا تجزى فيها المؤتمنة والكفارة والاطعام فيها