

اجامها وتقاله شرح الطحاوي اذ امرت مرضا لا يطبق الحام او قرن منع الجوامع او
اصابها بله منع الجوامع فان لها النفقة وكذلك ذكره الشيخ الجاه الكبير ايضا وقال
صاحب الشامل عن ابي يوسف ان المريضة التي لم يدخل بها اذ لم يكن جامعها لا نفقة
لها بل انها اذ روها حالاً من الصغيرة وقال صاحب الهداية وعن ابي يوسف انها اذا سلمت
نفسها ثم مرضت تجب النفقة لتحقق التسليم ولمرضت ثم سلمت لا تجب لولا التسليم
لم يبع وتقاله شرح كتاب النفقات قال سمس ابيته اكلوا في المال في المراه اذا مرضت
ان كان مرضا لا يمكن الانتفاع بها مع ذلك المرض بوجه من الوجوه تستط النفقة ذلك
في باب نفقة الضال وقال الامام السرخسي في شرح الكافي روى عن ابي يوسف اذا ارتقت
لا تستوجب النفقة اذا مرض الزوج بها ويكون له ان يبرئها الى اهله لا ينفق عليها
قوله قالوا اي حال مشاغرا **قوله** وفي لغة الكتاب ما يشتر عليه اي في لغة
مختصة القديري ما يشتر الى ما روى عن ابي يوسف في عيظتها هو الرواية لانه قال وان
مرضت في منزل الزوج لانه بعهم منه انما سلمت نفسها الى الزوج في منزله ثم مرضت **قوله**
ويعرض على الزوج النفقة اذا كان موصرا ونفقة خادمها وهذه من مسائل القديري
قال صاحب الهداية والمراد بهذا بيان نفقة الخادم اي بقوله يعرض على الزوج النفقة
وانا ذكره اعتقدا لمن يقول ان القديري كره الكلام في نفقة الزوجة فاستدل على صحة
قال ما بقوله ولهذا ذكره بعض الشيخ في بعض نسخ القديري ويعرض على الزوج اذا
كان موصرا نفقة خادمها تلك النفقة هي الاجر لان الشيخ ابا نصر اعتبره على نفقته
اعني في الشرح المعروف بسبح اقطع من اعلم انه انما يتبع قوله اذا كان موصرا لانه اذا
كان موصرا لا يعرض عليه نفقته الخادم وان لها خادم على ما روى الحسن بن الحسين
كنا في مختصر الكوفي والبيسار فعدد بمباي حرمان المدققة لابن صاب وجوب الزوجان
كنا في الفتاوى المعتبرة وغيرها ثم ان كان لها خادم في نفقة الخادم اذا كانت
الخادم

من ان نفقته على المراه
في نفقة المراه
في نفقة المراه
في نفقة المراه

الخادم تستغرق له جنونها ولا شغل لها غيرها كذا في شرح الطحاوي اما اذا لم يكن لها خادم
لا يعرض نفقة الخادم في ظاهروا روايه وروى عن زفرانه تعرض نفقة خادم واحد
على الزوج النمام مع صلح طعامها فان لم يقيم بها اعطى نفقه الخادم وجبه الظاهر ان نفقة
الخادم لسبب الملك فاذا لم يكن الخادم في ملكها لم يلزمه نفقة الخادم كالفراغ الرباط
لا يستوجب سهم الفارس وان كان منه كفاية الفارس في المبره ثم اخذت المسلمة في الخادم
فالعضم هو المملوك حتى لا يستحق نفقة الخادم اذا لم يكن مملوكا لها وقال بعضهم
اي خادم كان حرا كانا ومملوكا كذا في خلاصة الفتاوى ويعنيها وسبق لك ان تعرف
ان المراه انما تستحق نفقة الخادم اذا كانت المراه حرة اما اذا كانت امه فلا للآ
في الخلاصة ايضا لكن العباره غيرها ونفقة الخادم ادنى الكفاية وهو ما يلزم المعسر
من نفقة امراته وقال في النوازل روى قتادة عن خلاص عن علي بن ابي طالب انه عرض
لا مراه وخادمها التي عشر درهما في الشهر ربعة للخادم وثمانية للمراه فيهما درهمين
للقتل واللكان كذا ذكره الخفاف في ادب القاضي وروى عن شريك انه قال سئلت
ابن ابي ليلى انه فرض للمراه ستة دراهم والخادم ملته والخادم واحد الخدم غلاما
كان اجارية كذا في ديوان الادب **قوله** وهذا من تمامها اي فرض نفقة الخادم
من تمام كفاية المراه ثم المراه اذا لم يكن لها خادم فهل يجب عليها ان تجير وتعالج بنفسها
فان قالت لا فاحلها تجير على ذلك لانه الواجب عليها تمكين النفس من الزوج لان هذه
الاحكام تخلت الخادم اذا امتنع من الخدمه لا يستحق النفقة لان نفقته اياه الخدمه
فاذا لم يخدم يخرج من البيت **قوله** ولا يعرض لاكثر من خادم واحدها لفظ
القديري في مختصره ولم يذكره الخليلان وكذا لم يذكر احكام السهيد في مختصر الموصم
بالكافي وكذلك ذكر الكوفي في مختصره بلا خلاف حيث قال فان كان لها خادم او خدم
فرض الحاكم بخادم واحد لا يزيد عليه فعن هذا قال صاحب المنازع بلفظ عن فقال وعن

في نفقة الخادم
في نفقة الخادم