فيه معنى الايقاء فما بعد الخلف محض استقبال فلا يراد ذلك لعدم معنى الحال اصلا

قوله ولا يقال انكم جمعتم بين الحال والاستقبال انا نقول نعم ولكن بسببين مختلفين ايجاب عتق وصية وانما لا يجوز ذلك بسبب واحد بيانه ان الموجود عند الخلف والمشترط بعده اذا فني الى الموت لما عتقا من الثلث لزم الجمع بين الحال والاستقبال من قوله املكه والمشترك لا عموم له في الاثبات فاجاب وقال نعم جمعنا ولكن بسببين مختلفين وهما ايجاب عتق وايقاء وذلك جائز وانما لا يجوز الجمع بينهما اذا كان السبب واحدا كما في قوله كل مملوك املكه حر بعد غدٍ وصاحب الحال يسلم السوال كما ترى والاولى ان يمنع بان قال لا نسلم انا جمعنا بينهما لان الحال الملتبس ما ابديت باعتبار انها استقبال بل باعتبار انها حال محكيه مقصودة في الوصية فلا يراد هذا السوال

باب العتق على جُعل والجَعل

ما جُعل من شيء للانسان على شيء يفعله كذا في ديوان الادب وكذا الجعيلة والجعالة بفتح الجيم وبه صرح القتبي في شرح غريب الحديث واثبت في الصحاح بكسر الجيم ولم يذكر في تهذيب ديوان الادب في باب فعال بكسر الفاء بل ذكر في المفتوح الفاء والمراد منه العتق على مال وانما اخر العتق على مال عن سائر ابواب العتق لان ذكر المال ليس باصل في باب العتق لعدم توقفه على المال فناسب ذكره اخرا كالخلع في باب الطلاق **قوله** ومن اعتق عبده على مال فقبل العبد عتق وذلك مثل ان يقول انت حر على الف درهم او بالف درهم وهذا من مسايل القدوري وذلك اتفاق الى الاعتاق على مال وكذلك الحكم فيما اذا قال انت حر على ان تعطيني الفا او علي او علي اليك الفا قال في شرح الطحاوي اذا قال لعبده انت حر على الف درهم او بالف درهم فانه لا يعتق ما لم يقبل ويقع على مجلسه ذلك فان قبل وقع العتق بنفس القبول والمال دين عليه وان كان غائبا يقع بمجلس علمه وان وجد القبول صح وان

ردّ او اعرض عن المجلس بطل وانما يكون الاعراض عن المجلس اما بالقيام او باشتغاله بعمل اخر يعلم انه قطع لما قبله واذا عرفت هذا فاعرف ان العبد انما يعتق بمجرد القبول واشترط الاداء لان المولى ازال ملكه بعوض ولا يلزم العوض بغير الرضا فلا بد من القبول فاذا قبل العبد عتق لان المولى ملك العوض بقبول العبد فلما ملك العوض زال المعوض عن ملكه ولا يلزم الجمع بين العوض والمعوض في ملك واحد فلا يجوز كما اذا باعه يزول ملكه عن المبيع بمجرد القبول قبل اداء الثمن وكما اذا طلقها على مال يقع الطلاق بمجرد القبول قبل اداء العوض ولا يشبه هذا ما اذا قال ادّ الف الى فلان حر حيث لا يعتق قبل الاداء لانه علق الحريه بالاداء فتوقف الحكم الى وجود الشرط كما اذا قال ان دخلت الدار فانت حر حيث لا يعتق قبل الاداء لانه علق الحريه بالاداء فتوقف الحكم الى وجود الشرط كما اذا قال ان دخلت الدار فانت حر وهنا ما علق العتق بمجرد القبول لكن بعوض فاذا قبل العبد عتق لحصول الملك للمولى ثم ما شرط على العبد من المال دين عليه لانه ما ثابت على وفاق القياس لانه بيع وهو حر وهذا جازت الكفالة به بخلاف بدل الكتابة حيث لا يصح الكفالة به لثبوته مع المنافي وهو الرق ولا يجوز ان يستوجب المولى على عبده دينا لكن عند الكتابة جوز لضرورة تحصيل الحرية للعبد باداء المال الى المولى ولم يتعد الحكم الى الكفالة لان الثابت بالضرورة يتقدر بقدر الضرورة ولانه ليس بدين صحيح فلم يصح الكفالة به لان الدين الصحيح هو الذي لا يسقط الا بالاداء او بالابراء وبدل الكتابة يسقط بدونهما بمجرد تعجيز النفس **قوله** ثبوت الحكم اراد به العتق هنا **قوله** واطلاق لفظ المال في قوله ومن اعتق عبده على مال يشمل انواع المال فعلى اي مال اعتق صح وذلك لان الاعتاق على مال معاوضة المال بغير المال وهو الحريه فصار كالمهر في باب النكاح والطلاق على مال كالطلاق عن دم العمد فانه يقع الخيار ان وجد

Copyright © King Saud University

Created with PDFsharp 1.2.1269-g (www.pdfsharp.com)