

الساعة وله ان سعه فاذا مات المولى وهو في ملكه وقال قلت اداء الالف عتق  
وقال ابو يوسف ان لم يقبل من قاله ذلك فليس له ان يقبل بعد ذلك وان قيل كان يدبر  
وعليه الالف اذا مات السيد الهنا لفظ الاجناس ولما وجب عليه الالف لان  
المولى مريض بعقبة الابيد وقد يستوجب المولى على عبده رينا بسبب العتق كما  
ورد في الوجيز السجى عن ابن سماعه عن محمد بن ابي اسحق قال قلت لابي اسحق  
بعد الموت لعق فيلزمه المال وما ذكره الاجناس عن النوادر عن ابن حنيفة وبلغ  
حجة ما ذهبنا اليه في مسألة الجامع الصغيف انه اذا قبل بعد الموت لعق انه صح  
بقوله اذا مات المولى وقال قلت اداء الالف عتق وذلك لان العتق في الموضعين  
جميعا بعد الموت ومع هذا لم يتوقف العتق على اعناق واحد من الوصي والوارث  
او القاضى فكذلك ما نحن بینه **قوله** قالوا لى قال المناخرون من شياها **قوله**  
في مسألة الكتاب اى مسألة الجامع الصغيف وهو قوله انت حر بعد موتى على الف درهم  
**قوله** وهذا صحيح اى قولهم انه لا يهتق ما لم يعقته الوارث ولما فيه  
نصرت مناه **قوله** قال ومن عتق عبده على خدمته اربع سنين يقبل العبد  
ففتح ثم مات من ساعته فعليه قيمة نفسه في ماله عند ابى حنيفة وابى يوسف وقال  
محمد بن يعقوب عن ابي حنيفة في رجل قال لعنده انت حر على ان تحمى اربع سنين  
يقبل العبد ثم مات ساعتئذ قال عليه قيمة نفسه وهو قول ابى يوسف وقال  
محمد بن يعقوب في رجل قال لعنده انت حر على ان تحمى اربع سنين  
كقول محمد بن اذكره الفقيه ابو الليث السمرقندى في شرح الجامع الصغيف وقول  
رضي والساني فيقول محمد ايضا كذا في المختلف والخزعة البيه المعروفة بين الناس  
لذا ذكره الحاكم الشيب في الكافي في شرح المسئلة ما قال في شرح الحاوى لوقال لعنده

ما  
اى  
مسئلة  
النوادر

التمتع

بإضاح عليه عند ابى حنيفة وعند ابى يوسف ومحمد ان كان العتق موسرا ضمن نصف  
قيمتها وان كان معسرا سعت للسالك في نصف القيمة والاصل المسئلة ان ام الولد  
ليس بمعتقومة عند ابى حنيفة ومعتقومة عند ابى يوسف لهما انها كانت معتقومة قبل  
الاستيلاء ولم تثبت بالاستيلاء الا حق العتق لاجتماعه العتق فلا يزول العتق  
باستحقاق العتق لعدم التناقى كالمدين يؤديه ان المستولد طارها ووارثها  
كما فعل ان العتق لم يزل والوط لم يسبح الا صاحب الملكين ملك العتق وملك العتق  
والاول منتف هنا فحقين الثاني وملك العتق لا يكون الا ما لم يتقوم ولهذا سعى ام  
وليد النضرى اذا سلمت بالاتفاق والسعاية انما تكون اذا بقى العتق وادى حنيفة  
رضي الله عنه ان العتق يثبت على الاحراز ولهذا لا يثبت العتق في القومرة الصيد والحلبين  
والما قبل الاحراز وام الولد لا يحزر الاحراز ولا يحزر الاحراز المكتوبات انها  
تحتسب وتجزى للنسب ولهذا تصير حرا اذا بعد الاستيلاء فانها تبيع قياسا على ما  
قبل الاستيلاء فدل ان العتق زال عنها ولهذا لا يسعى لعزم ولا وارث بخلاف المذنب  
فانه يسعى لعزم وكذا الوارث اذا لم يخرج من الثلث ففسد القياس على المدين وفي  
ام الولد النضرى اذا سلمت حتمنا بحريتها بالسعاية نظرا لما بين حتى لا يسعى المسئلة  
حت الكافر ولا يسجل الملك المحترم حيا كما كان في معنى الكتابة وذلك الكتاب لا يقتضى  
العتق لانه محسوس متقابل ما ليس مال وهو قول المحرر لم يدل سعاه ام ولد النضرى  
على العتق **قوله** وعلى هذا الاصل يتبين جلة من المسائل اوردها في كتابه المستفى  
وكما به المستفى اليوم مفقود في هذه الديار ولكن المسائل الثابتة على هذا الاصل مشهورة  
مذكورة في الكتب قال في شرح الاسلام البرزوى في شرح الجامع الصغيف وكذا على هذا  
الاختلاف ام ولد من اسن مات احد مما حتى عتقت لم تسع للاخو عند ابى حنيفة  
وسعت عند ابى يوسف وكذا ام ولد من اسن ولدت ولدا فادعاه احد ما ثبت بالنسب