

باسم الله وتغذي بتغذيتها واسم المملوك المطلق بناول النفس الكاملة دون  
العضو فلما لم يكن الحال مملوكا مطلقا لم يعتق وان ولد ذكرا وهذا لا يجب على المولى قيمة  
القطر اذ لم يكن ولا يجوز اعتاقه عن الكفارة فصار كالمكاتب حيث لا يدخل تحت قوله  
كل مملوك فهو حر لانه ليس بمملوك من كل وجه لانه مملوك رقبته لا يذلل الا اذا نواه قال  
صاحب الهداية وفي اية التقييد بصف الذكورة انه لو قال كل مملوك يذلل الحال  
فيذلل الحال فتعالها والدليل على هذا ما اورده الولا في قوله لو قال  
كل مملوك حر وله عبيد واهبات اولاد ومديون وكان يوثق عتقا جميعا الا  
ان المكاتبين وان قال نويت الرجال دون النساء لم يدين في العصا كذا نص الاحكام لانه  
اوجب العتق لكل مملوك يضاف اليه المملوكه مطلقا وهذا محقق فيما ذكرناه لانه  
ملك رقبته ويذلل غير محقق في المكاتبين لانه ملك رقبته لا يذلل  
احتمال بعضي احتمال ان يكون الحال وقت العيب والمحتمل ان يكون لوجود اقل يده الحال  
بعده اذ بعد وقت العيب **قوله** وان قال كل مملوك املكه حر بعد عتق قال  
كل مملوك فهو حر بعد عتقه وله مملوك فاشترى اخرهم ما بعد عتقه الذي  
ملكه يوم حلف وقوله بعد عتقه في الموضوعين الاوليين منسوب لانه وقع ظرنا  
لفعله حر في الموضوع الثالث من رفع كذا السماع من الاساتذة الثقات وذلك لانه  
وقع اسما لا ظرفا لوقوعه فاعلا وانما يفتصب الكلمة بالظرف اذا قد منها  
معنى وان افلا ولهذا نقول يوم الجمع مبارك وهذا امامك وكان قد املك البغ  
ثم اعلم ان هذه من مسائل الجاهل الصعيث المعادة وانما يعتق الذي في ملكه يوم  
يجاب العتق ولا يعتق الذي اشتراه بعد ذلك لان قوله املكه وان كان مشتوبا  
بين الحال والاستقبال يباريه الحال عند الاطلاق عرفنا الا تترك الى  
قوله تعالى والله يعلم انك لرسوله فالمراد منه الحال وكذا اذا قال الرجل اشهد  
ان لا اله الا الله

انت حر على ان يخدمني اربع سنين فقبل عتق وعليه ان يخدم اربع سنين فان مات  
المولى قبل الخدعة بطلت الخدعة لان شرط الخدعة للمولى وقد فات المولى وعند  
الوصيفة وابي يوسف عليه تيمه نفسه وعند محمد عليه تيمه خدمته اربع سنين  
ولو كان خدم سنة ثم مات فعلى قولهما عليه لثمة ارباع قيمته وعلى قول محمد عليه  
تيمه خدمته ثلث سنين وكذلك لو مات العبد وترك مالا تقضى من ماله بقبته  
نفسه لم يراه عند ابي حنيفة وابي يوسف وعند محمد تقضى قيمة الخدعة وقال  
في المسائل فان مات المولى فلورثته تيمته الاقيمة ما خدم عندهما وعند محمد تيمه  
ما بقي من الخدعة وكذلك ان مات العبد اخذ من تركته ثم اعلم ان العبد يعتق  
بقوله في المجلس قبل تسليم الخدعة لان المولى جعل الاعناق على الخدعة فكان معاوضه  
وقضية المعاوضة ثبوت الحكم بمجرد العتق قبل التسليم كما في البيع وقدس سانه  
في اول الباب لكن لما وجب على العبد الخدعة في ملك المله ففادت الخدعة المشترقة  
بموت المولى والعبد اعتبر قيمة الخدعة عند محمد وقيمة نفسه عند صاحب  
قوله محمد رحمه الله ان الخدعة يدك ما ليس بمال وهو العتق ولا قيمة للعتق وقد  
حصل العجز عن تسليم الخدعة عوف احدكما فوجب تسليم قيمتها ووجه  
قولها ان الخدعة يدك ما لا يملكه العبد فليس العبد كمن يملك لما تعذر تسليمه وجب  
تسليم المبدل وهو العبد ولا يمكن تسليمه لان العتق لا يقبل الغيب فوجب تسليم قيمته  
لا مكان ذلك فان قلت يرد عليك الاحكام وهي ما اذا تزوج امرأة على جارية او جال  
امرأته على جارية او صالح على دم محمد على جارية ثم استحققت الجارية بوجه بقيمة الجارية  
فعمل ان لا اعتبار لقيمة المبدل لانه لا يملك قلت لانهم انما ترو على الارض فيها  
العووض ملك الكساح وملك الفصاح وذلك غير متقوم فلم يمكن الرجوع بقيمة ما ليس  
متقوم فوجب الرجوع بقيمة المبدل بخلاف ما نحن فيه فان المبدل وهو العبد متقوم