

الجزء مندرج تحت ضمان الكل لكن قطع يد رجل مات والمسألة من رباها مستوفى في  
باب نكاح الرقيق وهو المراد بقوله وقد ذكرنا المسألة بدلا لها في كتاب النكاح قالوا  
في لفظ الجارية إشارة إلى أنها لو كانت مديرة لابن أو أم ولد فالعقوبة باطلة  
وبه إشارة أيضا إلى أنه لو وطئها الابن أو أم بهاها سواء حرمة الوطئ لا تمنع من  
النسب وثبت الملك وبه إشارة إلى أن يكون الجارية في ملك الابن من وقت العلوق  
إلى وقت الدعوى وإن يكون الابن صاحب ولاية من ذلك الوقت إلى وقت الدعوى  
بأن يكون كافرا ثم اسم أو يكون عبدا ثم عتق ولهذا لا يصح دعوى الجدة بقاء الابن  
لعدم الولاية كما نقل شيخنا برهان الدين الحنفيني عن شيخه حميد الدين الفير  
عن شيخه عمر الأيمه الكوردى رحمه الله **قوله** وانوطى بالابن مع  
بقاؤ الابن لم يثبت النسب وهذا لفظ القدرى رحمه الله في مختصره وتامه  
فيه فان كان الابن ميتا ثبت من الجدة كما ثبت من الابن اعلم ان اب لابن  
إذا وطئ جارية ابن ابنه فادعى ولدها لا يثبت النسب إذا كان الابن جليلا  
ولاية الجدة منقطعة مع وجود الابن فإذ مات الابن فادعى بعد ذلك يثبت  
النسب لظهور ولاية حسيه وكذا إذا كان الابن جليلا ولاية له مثل أن يكون  
عبدا وكافرا أو مجنوناً فالولاية للجدة بضع دعواته فان عادت ولاية الابن  
بأن اسم أو عتق أو أفاق قبل الدعوى لم يقبل دعوى الجدة بعد ذلك لأن ولاية  
الجدة قد سقطت في حال من أحوال العلوق كما قال الشيخ أبو نصر رحمه الله  
ولو كان الابن مرتد لم يصح دعوى الجدة عند ما لم تعرف المرتد نادته عند  
اعتقاده حينه مرفوثة فان اسم الابن لم يصح دعوى الجدة وإن مات على الرد  
أو طغى وقضى لمحاة يصح ولو باع المولى الجارية وهي حامل ثم عادت إليه بشر  
أو بالرد يعيب أو خيار شرط أو فساد في البيع ولو مات قبل من سنته أشهر منذ

أيضا

بإتمام بيع دعوى الجدة ولا دعوى الابن لعدم الاستناد بانقطاع الملكة في بعض تلك  
المدّة إلا إذا صدقته الابن محسباً ثبت النسب وصارت الجارية أم ولد له  
بالقيمة ويعتق الولد مجانا كما إذا ادعى الجاني ذلك وصدره الابن كذا قال الإمام  
القناني وغيره في شرح الجامع في كتاب الدعوى والبيانات **قوله** لأنه  
قانع للولاية أي إن كل واحد من الكفر والرق قانع للولاية **قوله** وإذا  
كانت الجارية بين شريكين فمات بولد فادعى أحدهما ثبت نسبه منه وهذا لفظ  
القدرى في مختصره وتامه فيه وصارت أم ولد له وعليه نصف عقرها ونصف  
قيمته وأما في حق تيممة ولدها اعلم أنه لا فرق بين أن يكون الدعوى في الصحة أو  
الموت وكذلك إذا ادعى أحدهما واعتق الآخر معا فالعقوبة أولى سواء كان المدعى  
كافرا أو مسلما فنص عليه الحاكم في الكافي أما ثبوت نسب الولد منه فلأن النسب  
يثبت في نصف المدعى لأنه ملكه فثبت في النصف الباقي من زوجه لأن النسب  
يخفى لعدم مجرى نسبه وهو العلوق لاستقلاله أن يخلق الولد من ما يخلين  
وثبت بعض ما لا يخفى كثبوت كفه ولأن النسب ثبت بشبهه الملك فلا يثبت  
بنفسه الملك أولى وأما صحوة الجارية أم ولد له فلأن نصيبه من الجارية  
أم ولد لها ولأنه في ملكه نصيب شريكه أيضا أم ولد له لأن الاستيلاء  
لا يخفى فيما يمكن نوال الملك فيه وقد استقل الملك بالاستيلاء نصيب شريكه وهذا  
لأن الاستيلاء ثبت به حريمه متعلقه بالنسب فلا يخفى لنفس النسب وأما وجوب  
نصف العقر فلأن أصل الوطئ حمل في ملكه وملك شريكه فأحصل ملكه لا يجب به شيء  
وأحصل نصيب شريكه لا يجب به الجدة للشبهه فوجب نصف العقر لأن الوطئ  
في الإحصاء لا يخلو من أصل الموصين أما الحد وأما العقر فحظ الاستيلاء البيع  
لما وجوب نصف الفقة فلأن نصيب شريكه استقل إليه بالاستيلاء ولا يجوز أن

صيرورة