

وبيع للمصري وصرات تريب وبيوت صلوات يعني كتابين اليهود والمساجد
 للسليين وتقل خلاصة الفناوى على الاصل لو حلف لا يسكن بيتا ولا يبيته لو فسخ
 ستان شعرا وقسطها ارضية لا تحت ان كان الحالف من اهل مصر وان من
 اهل البادية تحت **قوله** وكذا اذا دخل دهليزا او طلة باب الدار لا
 تحت في ميمه لا يدخل بيتا اذا دخل دهليزا او طلة باب الدار لان البيت ما اعد
 للبيتوته واما لم يعد لها واليه اشار بقوله لما ذكرنا وهذا هو ظاهر الرواية
 وعلل في شرح الطحاوى بقوله لان هذه المواضع لا تسمى بيتا على الاطلاق وتقال
 في التحفة ولو دخل دهليز الدار تحت لانه في الداخل وتاويله ما قال صاحب
 الهداية بقوله وقيل اذا كان الدهليز تحت لو اغلقت الباب حتى وهو مستوفى تحت
 لانه ثبت في الدهليز المستوفى عادة وقال في التحفة ايضا وان قام على السكفة
 الباب ان كان الباب اذا اغلقت كانت الاسكفة خارجة منه لم تحت وان لبيت
 في داخل الدار تحت والطلعة ما اطل فوق الباب خارج الدار **قول**
 وان دخل صفة تحت اى في ميمه لا يدخل بيتا وذلك لانه يبات فيه وبعض نصرت
 السنة قال الامام الاسيبى رحمه الله في شرح الطحاوى هذا اذا كان الحالف
 في بلادهم لان صفاتهم ابوابا كابواب البيوت اما في بلادنا لا تحت لان صفانا
 غير مبنية واليه ذهب صاحب التحفة وقال صاحب الهداية قيل الجواب مجرى
 على الطلعة يعني تحت اى صفة دخلها الصفة البيتوته فيها واليه ذهب الهداية
 قال الفقيه ابو الليث في شرح الجامع الصغير ذكر عن الحازم تاضي بمقدار قال
 هذه المسئلة كانت مشككة حتى اشتهر بين الكوفة فرايت صفاتهم مبنية فقلت
 ان الامان رضعها على عارضهم وقال ابو بكر الدار في شرحه لمختر الطحاوى
 وانما قال اصحابنا ذلك على حسب عادتهم كانت بالكونه حسيد ومم يسمون
 بيتا في جود

داخله

بيتا في جوده بيت اخر صفة فاما اسم الصفة فيغدا ولا سنا ولا التت ولا اسم
 البيت سنا ولا الصفة **قوله** صفاتهم اى صفات اهل الكوفة وبه صحح
 في تحفة **قوله** ومن حلف لا يدخل دارا اخرى لم تحت ولو حلف لا يدخل
 هذه الدار فدخل بعد ما اهدمت وصارت صحرا تحت وهذه من مسائل الفقهاء
 وقال الشافعي لا تحت في الزوجين وهذا لان الدار اسم لقطعة ارض فثبت الجود
 وتطلها دايرة وبني في بعضها دون البعض ليجع فيها سراقن الصحرا للاسترواح
 وسراقن الابنية للاستيطان وغير ذلك سواء كانت الابنية بالماء والتراب
 او بالحمام والغياض لكن البناء صفة فيها بدليل قولهم دار عامرة ودار غامرة
 والاصل هو الصحرا لكونها هي المقصودة فلما كان البناء وصفا فلما ان الوصف
 في الحاضر لغوا اذا كانت الصفة داعية الى الميم وفي الغياض معتبر لانه
 يفيد التعريف كما اذا قال احكم هذا الشايب فكله بعد ما شاخ تحت خلاف قوله
 شايبا حيث لا تحت بكلامه بعد ما شاخ فلندام تحت اذا مال دارا اذا دخلها
 بول الخراب وهذا خلاف البيت لان البناء اصل فيه اذ به صار محل البيتوته فلم
 تحت بالرخول بعد الامهلام سواء كان معروفا او منكرا فان قلت البناء لا
 من احد الاسمين اما اذا كان داخله سمي الدار او فعلى كلا التقديرين لا
 يفتقر الحال بالتعريف والتكبير لانه ان كان داخله سمي ان يكون مرادا في
 المعرف ايضا كما لا تحت بدخول الصحرا وان لم يكن داخله لا يكون مرادا في المنكر
 ايضا تحت بدخول الصحرا قلت هذه معالطة وذلك لان الوصف لا يعيب ك
 في الحاضر لان الاشارة المبع في التعريف لا يكون داخله سمي وفي الغياض
 معتبر لان المعرزة محصله في ان داخله سمي **قوله** وقد شهدت
 اشعار العرب بذلك اى بان الدار اسم للعرضة قال زهير وقتت بها من بعد

داخله

سار

سار

سار

سار