

الكثير لان كل واحد منهما مقصود بخلاف البرائة لا يحتمل بالذنب  
لان البراءة ايضا دف المجرم بطله فصار القليل تابعاً للكثير ولهذا اذا  
حلف لا يشترى رطباً فاشترى كناسة بسرفها رطباً لا يحتمل  
لما قلنا الا ترى الى ما نرى لحاكم الشهد في الكافي اذا حلف  
ياكل شعيرة او اكل منطلة فيها شعيرة حمة حمة حمت فان حلف  
على البسر المحمض والكناسة بكسر الكاف العنز وهو الغنود الغنا  
ايضا ويقال العنز هو عود الكناسة العرجون والاهان  
كما ذكر ابو عبيد في غريب المصنف قوله لما قلنا اسنارة الى البسر  
يضارف المحلة والاكل يضادفه شين اسنارة قوله ولو حلف  
ياكل الحما ناكل لحم السمك لا يحتمل والقياس ان يحتمل وهذه من  
سائل الجامع الصغير المعادة التي فيها فائدة وهي ذكر القياس  
وجده القياس قوله تعاكر من اكل الحما طريا والمراد منه لحم السمك  
بالعذ قال في شرح الطحاوي وروى عن ابي يوسف انه قال  
يحتمل ووجه الاستحسان ان المطلق يجري على اطلاقه وحتم  
السمك مقيد فلا يكون مراداً بالمطلق الا ان يقال في العرف ما اكلت  
السمك اليوم وان كان اكل لحم السمك ولهذا اذا امر المولى عبده بلبس  
اللب لا يفهم منه لبس لحم السمك عرفاً وبمعنى الايمان على العرف  
لا على لفظ القرآن ولهذا اذا حلف لا يوكب رابته فركب كافة لا  
يحتمل وان كان سمي في القرآن رابته ولو حلف لا يجلس على رثته  
لا يحتمل وان كان قال الله تعا والجمال او تادا او لان لحم السمك قاصر  
في المحبة لان اللحم يدل على القوة في اللزوم فانه بان يكون ناشياً  
من الدم ولا دم للسمك ولهذا حل من غيره ذكاه فلا يكون مراداً  
باطلاق لفظ الذكاه المكناس لا يمتد له لفظ الملووس والنياس  
لا يمتد له لفظ السارق وهذا كله اذا لم يتوب ليل ما قال الحاكم  
الشهيد في الكافي وان حلف لا ياكل الحما ولا شية له فاكل سمكا طريا

او ما كالم

او ما كالم يحتمل الا ان يعينه قال القويم الواليت في شرح الجامع الصغير  
ذكر ان رجلاً سأل سفيان النوري عن هذه المسئلة فقال له سفيان  
يحتمل في عيونه لان الله تعا قال لئلا تكونوا منه لهما طريا نسما لهما فذهب  
الرجل الى ابي حنيفة فقال لا يحتمل واخبره الرجل بما قال سفيان فقال  
له ابو حنيفة اذهب اليه واساله عن حلف لا يجلس على البساط يجلس  
على الارض فذهب الرجل فسأله عن ذلك فقال له سفيان لا يحتمل  
فقال له اليس الله تعا قال والله سئل لكم الارض بساطاً فقال له سفيان  
كانت السابل الذي سألني امسى فقال له فقال له سفيان لا يحتمل في هذا  
ولا في الاول فرجع عن ذلك القول قوله فان اكل لحم شعيرة او لحم الانسان  
سنت وذاك لا يمتد لمسئلة الا انه مسلم والحرام لا يمتد انعقاد اليه  
الا ترى انه لو حلف لا يشرب مثراً باضرب الحجر حتمت فان قلت قد قلت  
قبل هذا ان الايمان مبني على العرف ولا يسبق اولها من الناس من لفظ  
الحق الى لحم الخنزير والانسان فينبغي ان لا يحتمل قلت نعم ان العرف لو  
نقل الى لحم الخنزير او الى انسان سماه لهما على الاطلاق بخلاف لحم  
السمك فانه لا يسمى لحم على الاطلاق فظهر الفرق على ما نقول قال الامام  
العقيلي في شرح الجامع الصغير في لحم الخنزير والانسان فينبغي ان لا يحتمل  
اذا كان مسلماً ينبغي ان لا يحتمل لان الكلمة ليس بتعارف وبمعنى الايمان  
على العرف قال وهو الصحيح قوله وكذا اذا اكل كبد او كرتنا يعني اذ لم  
لا ياكل لهما فاكل كبد او كرتنا يحتمل وذلك لانه حقيقة لان مشناه  
الدم قال في خلاصة الفتاوى ولو اكل شيتاً من البطون سماه لفظ الطحال  
يحتمل هذا في العرف اعمل الكوفة وفي عرفنا لا يحتمل قوله ولو حلف لا ياكل  
او لا يشترى شياً لا يحتمل الا في سعة البطن عند ابي حنيفة وقاله يحتمل  
في سعة الظهر ايضا وهو في السمين وهذه من مسائل جامع الصغير المعاد  
وجه قولهم ان سعة الظهر معادة وحقيقة يحتمل بالكله لا يدوب بالبنا  
كسعة البطن فعلم انه ليس لحم لان اللحم لا يدوب ومما وقع في خاطر في