يثبت
لان الرجم نهاية في العقوبة فيكون سببه نهاية في الجناية ايضا لان السبب ابدا
بحسب المسبب حسا وشرعا وتناهي الجناية انما يكون اذا وجدت هذه الشرائط في
الزاني عند وجودها بتوفر النعم والجناية عند توفر النعم الخلط والفحش الا ترى
الى قوله تعالى يا نساء النبي من يات منكن بفاحشة مبينة يضاعف لها العذاب
ضعفين فمن هذا وجب ان احصان احد الزوجين شرط لاحصان صاحبه
بخلاف احصان احد الزانيين حيث لا يكون شرطا لاحصان الاخر حتى يجد كل واحد
منهما من نفسه جلد كان او رجم لا يكون محصنا بالدخول في النكاح الفاسد لانه
ليس بنعمة على الوطي وكذا لا يكون محصنا ايضا بالوطي الصحيح اذا كان قال ان تزوجتك فانت
طالق نعم عليه الحاكم الشهيد في الكافي واما الاسلام فانه شرط الاحصان في ظاهر
الرواية بتمامه نص اصحابنا جميعا لما قدمنا وروى عن ابي يوسف ان الاسلام ليس بشرط
وهو قول الشافعي وثمرة الخلاف ان الذمي اذا زنا احد نا يجلد ولا يرجم و
عندهما يرجم لهما ما روى في الصحيح البخاري والسنن مسندا الى ابن عمر انه قال
ان اليهود جاؤا الى النبي صلى الله عليه وسلم فذكروا له ان رجلا منهم وامرأة زنيا فقال
لهم رسول الله صلى الله عليه وسلم ما تجدون في التوراة في شان الرجم قالوا نفضحهم
ويجلدون فقال عبد الله بن سلام كذبتم ان فيها الرجم فاتوا بالتوراة فنشروها فجعل
احدهم يده على اية الرجم فقال صدق يا محمد فيها اية الرجم فامر بهما رسول الله صلى
الله عليه وسلم فرجما وعن هذا حكم المسلمين في حق الجلد ينبغي ان يكون سبيل كتب
المسلمين في الرجم والجواب عن الحديث يجيء من الغرب انشاء الله تعالى ولما روى
اصحابنا في كتبهم عن ابن عمر عن النبي صلى الله عليه وسلم انه قال من اشرك بالله فليس
بمحصن ورووا في المبسوط وغيره عن النبي صلى الله عليه وسلم انه قال لحد ليلة
وقد تزوج يهودية دعها فانها تحصنك وكذلك قال عمر لكعب بن مالك ولان زنا
الثيب الكافر كما يساوي زنا الثيب المسلم في كونه جناية وتفاوت الجنايات يوجب
التفاوت في العقوبة والحكم بالتساوي في العقوبة مع التفاوت في الجناية قبيح سفلا بياح
التفاوت ان زنا المسلم وقع قبيحا من حيث انه وطي حرام واضاحة الولد وافساد
الفراش وكفران النعمة وفضح الكفران موضح الشكر وسائر الشرائط ان وجدت

في

في حق الكافر لم يوجد كفران نعمة الاسلام والزنا الذي يحصل به كفران نعمة الاسلام
اقبح وافحش من الزنا الذي يحصل به الكفران ولا يجوز به اثبات الرجم في الكافر
بالقياس بان يقال يتساويان في الجلد فيساويان في الرجم لان الحدود تثبت بالقياس
لما فيه من الشبهة وقد صح عن رسول الله صلى الله عليه وسلم انه قال ادرؤا الحدود
بالشبهات ولان احصان القذف لم يشترط فيه الاسلام بالاتفاق مع ان القذف
اضعف
من الزنا فلان يشترط الاسلام في احصان الرجم اولى واحرى ولتساوي المسلم والكافر في
الجلد لا يلزم عليه لان القياس كان يقتضي ان يكون جلد المسلم اكثر من ذلك الا ان
الشارع يرجم عليه حيث حط عنه بعض العقوبة وجعل عليه من الجلد مقدارا وجب
على الكافر والجواب عن الحديث فنقول كان ذلك بحكم التوراة كما روينا ثم لما تقرر الاسلام
نسخ ذلك بدليل على ذلك ما روى صاحب الكشاف عن اهل الجلد انهم قالوا ان النبي صلى
الله عليه رجم اليهوديين قبل الجزية ذكره في سورة المائدة يعني انهم لما اقروا واعتوا
الجزية على شرهم سقط الرجم ثم قيده بالرجم في قوله واحصان الرجم احوط من
احصان القذف قال بينهما مغايرة على ما يجيء في باب القذف ان شاء الله تعالى قوله
دون بهما اي دون العقل والبلوغ قوله وما دونها اي ما دون العقل والبلوغ من الشرائط
قوله عند تكفرها اي عند تكفر النعمة ما انعم الله به على عباده من مال ورزق كذا في المجتبى
وفي الاصطلاح يعني بها النفع الواصل من جهة الغير من غير سابقة الاستحقاق
على ذلك الغير قوله وهذه الاشياء من جلايل النعم اي الجزية والعقل والبلوغ والاسلام
والدخول بها في النكاح صحيح وهما على صفة الاحصان قوله عند ايجابهما اي ايجاب هذه
الاشياء قوله فناطه اي تعلق الرجم بايجاب هذه الاشياء اذا وجد الزنا عند ايجابها
يجب الرجم والا فلا قوله بخلاف التعرف والعلم يحصل بقوله هذه الاشياء من جلايل النعم
لسؤال المقدر بان يقال لما كانت الاشياء المذكورة من جلايل النعم كانت شرائط الاحصان
والتعرف والعلم لان الشرع اما يعتبرها لان هذه الاشياء يضبطان لانه ليس فيها حد معلوم
اما نعمة الاسلام فمضبوط وهما حد معلوم وكذا نعمة الجمال اما يكن شرطا في الاحصان لعدم
الضبط والتعرف على الحسب وحسب الرجل ما اتوا بابة عند اهل الكوفة كذا في المجتبى قوله
والنكاح الصحيح من الوطي الحلال اي النكاح الصحيح الناكح من الوطي الحلال والاصابة

Copyright © King Saud University

Created with PDFsharp 1.2.1269-g (www.pdfsharp.com)