

موقفة - تسقط عند ذلك اذا وطئ امرأته في العرس او اشرك امرأته غيره
فوطئها لا يسقط احسانه وان كانت الزانية مؤبده بسقط احسانه كما اذا وطئ
امته وهي اخذه من الرضا ولو لم يوطئها بشهوة ثم تزوج اخوها ودخل بها او تزوج
اها بسقط احسانه عند ابن حنيفة ومن عدها بسقط احسانه ولو وطئ امرأته بالخط
ثم تزوج اخوها ودخل بها بسقط احسانه ولو وطئ امرأته بالخط ثم تزوج ابنتها
ودخل بها بسقط احسانه الى هذا لفظه دام بسقط احسانه حتى يحذف فانه
عند ابن حنيفة لان كثرة من الغنى لا يبرهن هذا ويعتبرون النكاح الصحيح **وروي**
في نسب غيره وقال ليست لابيك فانه يحذف هذا لفظ القدر في محذور تلامه
الشهيد في الكافي وان قال الرجل يا ولدا الزنا او يا ابن الزنا او لست لابيك فانه يحذف
لفظ القدر وفي محذور تلامه الشهيد في الكافي وان قال الرجل يا ولدا الزنا او يا ابن
الزنا او لست لابيك وانه مسئلة فلهذا في محذور تلامه من جده الله ان مسعود
بان قال لاحد الكافي فذو محضه او روي عن ابي عبد الله انه قال يا ولده ان الزنا ما بين
الزنا فقد نسب الى الزنا لان احصاه اكد زانية او زنت فولدت منها بالزنا او كنت
سعى في لست لابيك اكد زانية او زنت فولدتك بالزنا فليكن هذا في المحذور فانه
لا دام اشترط ان يكون كما محضه عند القاذف والاحتمال في قوله هذا ان كان
امه حرة مسئلة ولكن كان ينبغي ان يقول اذا كانت امه محضه ليشتمل على جميع اشكال
الاحصان فان كانت الام مبيته محضه ثبت حق المطلقة من يتار له هذا العقد
كالولد وان خلا والولد وان سقط فان قلت ان كسب المطلقة من يتار له هذا العقد
لان هذا اللفظ المشبهة لا يجوز ان يورده لست لابيك لان امك وطئت بشبهة او
بخطا فاسمك ولا احد على من قذف من وطئ بشبهة او بخطا فاسمك لا تسقط
الوطئ بذلك قلت انما وجبت الحد لان الكافة اجمعت على صحة هذا القذف ووجوب
الحد به لان النكاح المالك يوجب عادات الناس بلغي النسب بالزنا كافي غيره من الوطئ بشبهة
فقلت ان معنى قول لست لابيك اكد زانية في القاذف ان كان مع محضه وهذا المعنى
قول لان النسب لما يقع عن غيره يعني ان القاذف قصد قطع النسب في قول لست لابيك
والنسب ليس مقطوع في الوطئ بشبهة او بخطا فاسمك فاسمك بل اراد به الزنا لان السبب
يقطع

عن

عن الزنا لان غيره كما انه قال لست لابيك الذي ولدت من ما يدعيه لا تكذب
تقطع النسب منه بزنا لانه زنا باسك ونسب الى الزنا لان الولد للزنا من الرضا
لانه كان الوطئ باسك الذي هو ابوه حقيقة لا شرعا زانيا كانت امه زانية غير ملام
القاذف فيكون قد فاللام فيجب ان كانت محضه ولكن يفترون ان يكونه ولست لابيك
على سبيل الغضب والنسيان وان كان من غير غضب فلا بد له دليل المسئلة التي تلي
هذه وانما استقصينا في هذا المسئلة لان تحليل صاحب الجدة كان يحتاج الى هذه
المسئلة لانه لا ينفهم من قليل انما قيد قوله لست لابيك لان اذا قال لست لابك
لا بعد بدعي في الحقيقة وذاك لانه صدق لان النسب الى الام كما الى الاجهات **وروي**
ومن قال في غير غضب لست لابن فلان لا يبيد الذي يبيد له جده ولو قال لعجب
لا بعد والتقدير بالغضب من خواص الى اصغر وهو في النسب الى المولى بسبب اليه
وهذا ما روي في غير غضب عن عبد الله بن مسعود انه قال لست لابك في محضه او
في غير غضب من ابية لكن في حالة الغضب النسب ان يتعين القذف فيصير قاذفا لا
يجب الحد في غير حال الغضب يحتمل ان يورده المحامية والملازمة اي لا ينفسه
اخلاق اخلاق ابيك وباحتمال كسب احد الطرفين الشهية **وروي** يورده حقيقة
اي يورده لست لابن فلان حقيقة وهي في غير ابية سبها لانه في قوله **وروي**
لست بابن فلان يعني حده ماحد وهذه من سبائك الى اصغر المحارة اعلم
انه انما نسبته الى حده او نفاه عنه كسبها في النسب اليه فلان الحد يسبب بالجمعي الزنا
في معنى فلانه صادق في المقالة لانه ليس يبيد على الحقيقة بها في الجملة وجدد
على الصدق **وروي** ولو قال له يا ابن الزانية دامه مبيته محضه فخطا لانه لا يكون
عقد القاذف وهذه مسئلة القاذف وانما قيد بكثرة الام محضه لان الحد لا يحذف
تاذر في غير محض لان الدعوى مشروطة بالاحصان في الكافة ثم الاحصان بالثبوت باقر القاذف
او بالبينة والبينة رجلان او رجل وامرأتان عندنا خلافا لغيره فانه يثبت بغيره
وقد هو يبيد كقيل يا بحد الفريضة فان انكر القاذف في حقه المحذور من البينة حتى
يسقط القاذف قالوا لانه انما يبيد للضعف لا للاسقاط فلهذا يثبت
بالخاص وانما كان المطلقة بالحد الى الام لان القذف بعد الموت الحق المشتمل
لابن