انما وقع باعتبار انها محصنة لانها لو لم تعتبر محصنة لم يجز اللعان بينهما اصلا فاذن
اكد اللعان احصانها فلا يسقط الاحصان بما شاء وكذا قال بعضهم في شرحه في
جواب هذا السؤال اللعان قايم مقام حد القذف في حقه وبنا النظر الى هذا الوجه تكون
المراة محصنة فتعارض الوجهان فتساقطا فبقي القذف سالما عن المعارض فوجب
الحد على القاذف والقابل ان يقول اذا كانت محصنة من وجه غير محصنة من وجه فجهة كونها
غير محصنة يكون شبهة في اسقاط الحد عن قاذفها لان الشبهة مسقطة للحد لا موجبة
فيشبح على هذا التجنب الحد على القاذف فعلى ان ما قاله ضعيف جدا وقال ايضا وجدت
بخط شيخي يعني حافظ الدين الكبير البخاري في جواب هذه الشبهة ان اللعان في جانبها
قايم مقام حد الزنا لكن بالنسبة الى الزوج لا بالنسبة الى غيره فكانت هي محصنة بالنسبة
الى غير الزوج غير محصنة بالنسبة الى الزوج ينبغي ان لا يحد الزوج لكن يحد عليه غيره
وعليه نص حاكم الشهيد وقد رددناه انفا فعلى ان هذا الجواب ضعيف ايضا **ولو** قال
ومن وطي وطيا حراما في ملك نكاح او ملك يمين فانه اى قال القدوري في مختصره وانما يحد
القاذف لان شرط وجوب الحد على القاذف احصان المقذوف ولم يوجد الشرط لان
نقصان العقلة من الزنا ولان القاذف صادق في قذفه لان المقذوف وطي ما لا يحل له
فلا يحد القاذف على الصدق وانما يحد على الكذب ولم يذكر القدوري ما اذا وطي وطيا
حراما في ملكه فنبينه ان شاء الله تعالى والاصل الكلي هنا ان الوطي اذا كان حراما لعينه
لا بعد قاذفه الواطي وان كان حراما لغيره يحد القاذف والحرام لعينه كما اذا وطي الواطي
في غير الملك من كل وجه وصورته ظاهرة او من وجه كما اذا كان وطي جارية مشتركة
بينه وبين غيره وهذا الوطي حرام لعينه لو قوبله زنا لان الوطي حصل في غير الملك
الا انه لا يجب حد الزنا على وطي الجارية المشتركة للشبهة وكذا يكون الوطي حراما لعينه
اذا وقع في الملك اذا كان حرمة الوطي مؤبدة كما اذا وطي امته التي هي اخته من الرضاع
او وطي جاريته التي وطيها ابوه بعد ملك اليمين او الشراء هذا لانه وطي محرم على
التابيد فصار كالزنا فلا يحد القاذف لغيره كما اذا كانت حرمة الوطي موقتة مثل ان يطا
امراته الحايض او النفساء او جاريته او الامة المزوجة او المكاتبة او الحرمة التي تثبت
بالملك منها او وطي امراته المحايضة فنفي هذا الصور يحل القاذف لان الحرمة عارضة في

على شرف الزوال فلا يكون الوطي زنا ولا خلاف فيما بين اصحابنا الا في المكاتبة فانه
قال ابو يوسف في احدى الروايتين عنه ان وطيها يسقط الاحصان وبه يحل القاذف
وهو قول زفر لان المولى ليس له ان يطاها ولهذا لو وطيها يجب عليه العقر ولنا ان
الرقبة باقي بعد الكتابة والحرمة في الوطي عارضة على شرف الزوال فاشبهت المحيض
والاحرام وكذلك اذا وطي الامة المشتراة شراء فاسدا يحد قاذفه لان الفعل الفاسد في
الملك بخلاف نكاح الفاسد فانه لا يوجب الملك فلهذا يسقط احصانه بالوطي في النكاح
الفاسد وكذلك اذا ملك اختين بملك يمين فوطيهما حد قاذفه لان الحرمة موقتة فانا
نرجح احداهما حتى له فرج الاخرى بخلاف ما اذا تزوج اختين فوطيهما لا يحد قاذفه فان
الحرمة مؤبدة بخلاف تلك اما اذا نظر الى فرج المراة بشهوة او لمسها بشهوة ثم اشترى
امها او ابنتها او تزوجها فوطيها فقذفها رجل حد قاذفه عند ابي حنيفة لان الحرمة
من نفعها لا يثبتون حرمة المصاهرة بالنظر بشهوة كذا قال الحاكم الشهيد وكذلك
هذا اذا وطي امة وطيها ابوه او وطي هو امها جنى كل واحد فانه بالاتفاق
لانه وطي محرم على التابيد كالزنا كذا قال في الشامل وغيره **ولو** وان كان محرما لغيره
يحد اى القاذف **ولو** كان الواطي في الملك والحرمة مؤبدة كالوطي حرام لعينه **ولو** ان
الحرمة موقتة كالوطي في حالة الحيض وقد مر بيان جميع ذلك **ولو** ولو حنيفة يشترط
ان تكون الحرمة المؤبدة ثابتة باجماع او بالحديث المشهور لتكون ثابتة
من غير تردد لتكون الحرمة المطيلة الثابتة باجماع ما اذا وطي الجارية
المشتراة التي وطيها ابوه بملك اليمين او الملك النكاح فلا يحد قاذفه لسقوط
احصان الواطي بالوطي الحرام على التابيد باجماع وكذلك اذا تزوج اختين او
تزوج المراة وعمتها او خالتها او تزوج امة على حرة او بعمها في العقد فوطيها
فلا حد على قاذفه لما قلنا وذهب الى ما قلنا في الحديث المشهور وما اذا تزوج
المراة بلا شهود فوطيها حيث يسقط احصانه فلا يحد قاذفه لقوله عليه الصلاة و
السلام لا نكاح الا بشهود وهو مشهور تلقته العلما بالقبول الا انه لا يجب عليه
حد الزنا للشبهة وكذا اذا كانت عمته او خالته من الرضاع انه لو وطيها يسقط
احصانه لقوله عليه الصلاة والسلام يحرم من الرضاع ما يحرم من النسب **ولو**