القذف وابو يوسف اعتبر حد الاحرار لان الرق عارض فنقص عنده سوطا على رواية
المزار وعلى ظاهر الرواية نقص من الثمانين خمسة وكذا قيده ولا يفهم منه معنى معقول
قالوا ان ابا يوسف كان يعزر رجلا قدر ابو بالتسعة وسبعين وكان يقول لكل خمسة عقوبا
باصابعه نعقد خمسة عشر ويقول للاربعة الاخيرة للخصائها عن الخمسة فظن الذى
عنده انه ابو خمسة وسبعين وكان يعرف الضارب خبيثة الحال فاختلفوا لروايات عن ابى يوسف
هذا وقد روى مثل هذا عن عمر وليس بصحيح والذى الصحيح عن ابى يوسف لانه لو كان فى هذا نقل عن
عمر لم يعتبر ابو حنيفة التعزير بحد العبد وقيل ان نقصان الخمسة مأثور عن على وقيد بقوله لكن
وهذا كان تقليد السيحانى مما كابد ذكر بالقياس واجب عندنا اصحابنا وقال الفقيه ابو الليث
فى شرح الجامع الصغير قيل ان ابا يوسف اخذ النصف من الاحرار والنصف من حد العبد واكثر
حد الاحرار مائة واكثر حد العبد خمسون فاخذ نصف من هذا ونصف من هذا فقلت سلمنا ان المائة
حد هذا والخمسون حد ذاك ولكن لا نسلم اعتبار التعزير بتنصيف كل واحد وكم ليل على التنصيف
جوبا لا سيما من كل واحد منهما دلا ليل ايضا على اعتبار اكثر الحدين وما قال ابو حنيفة اشبه
بالصواب سندى لنيفن الاذى والعقيد ابو الليث اخذ قول ابى حنيفة وقد علل بعد ذلك بقوله لان الاربعين
نصف الحد وليس بحد والحق ما ذكره فيه لخلو لانا نقول لا نسلم ان الاربعين يجد بل هو حد العبد
فى القذف وكذا يجوز تقييده مطلقا لان النكرة اذا وقعت فى سياق النفى عمت ولد عليه الصلاة
والسلام من بلغ حدا فى غير حد الرواية بتحتيق اللام والتشديد ويرد على حد المفعول الاول
من بلغ التاديب او بلغ الضرب حد ليما ليس بحد اى فى التعزير ورد قال بعضهم فى تقدير المفعول
الاول من بلغ التعزير حد وذاك ملوت الصحاح لان المراد من قوله فى غير حد التعزير فيكون
تقدير الكلام من بلغ التعزير حدا فى التعزير فيرد ما قلنا ولد فصرفناه اليه اى صرفنا ابو يوسف
وجعل التعزير بالى حد العبد فنقصانه سوطا اى من الاربعين ولد وفى رواية عنه اى عن
ابى يوسف ولد وفى هذه الرواية اى فى رواية الغدورى وهى رواية الجامع الصغير ايضا
ولد فجلده اى جلد ابو يوسف عليا ولد بلغ حد الاحرار فى الكتاب بثلاث جلدات اى قدر
القدورى اى فى التعزير وفى مختصره بثلاث جلدات لعدم وقوع الزجر بادنى من ذلك وقد
من مشايخنا فى شرح الجامع الصغير ان ارتاه على ما يراه الامام يفعل باجتهاده الامام فى
فاى قدر راى مصلحة تعزيره بذلك لان الناس سفلة ولون فواحد يتزجر بالى ثلاث

ويتعود ولا يتزجر باضعاف ذلك الاخرى وروى مثل ذلك عن ابى حنيفة وهذا
قال فى الاجناس قال ابو حنيفة فى التعزير ان راى القاضى ان يجلده ولا يخوفه فعل
وهو الى الوالى يجعل فيه برايه وعلى الوالى ان يجتهد بذلك ولد وعن ابى يوسف انه على قدر
مظلم الجرم وصغره فقال ان طفى فى الاجناس عن الحدود الا فى رواية ابى سليمان قال ابو
التعزير على قدر مظلم الجرم وصغره وعلى قدر ما يرى الحاكم فى ذلك وعلى قد احتمال المضروب
وعن احتماله لضعف بدنه يتخرى فى ذلك وقال فى نوادر ابن رستم عن محمد فى الرجل يقتم
الناس اما كان له صورة وسخطه وان كان دون ذلك حبس وان لم يكن شيئا ما ضرب حبس
قال والصورة عندى فى الدين والصلاح قال فى خلاصة الفتاوى سمعت من ثقة ان التعزير
باخذ المال ان راى القاضى او الوالى جاز ومن جملة ذلك ما تعضو الجماعة يجوز تعزيره باخذ
المال الى هنا لفظ الخلاصة وقال فى شرح الاقطع ردى ابن سماعة عن ابى يوسف انه
قال على قدر ما يراه الامام فى كل نوع فيعتبر فى كل شئ ما يقرب منه فالقذف بغير الزنا
يعتبر بحد القذف وشرب غير الخمر يعتبر من شرب الخمر اذا لوطى فيما دون الفرج يعتبر
من الزنا حتى يعتبر حتى شئ بنوعه وهذا هو المراد من قول صاحب الهداية وعنده انه
يقرب كل نوع من بابه فيقرب المس والقبلة من حد الزنا والقذف بغير الزنا من حد القذف
يعنى يعزر فى اللمس الحرام والقبلة الحرام اكثر جلدات التعزير ويعزر فى القذف بغير الزنا كقوله
يا كافر يا خبيث اقل جلدات التعزير ولد قال وان راى الامام ان يضم الى الضرب فى التعزير الحبس
فعل ذلك لان المقصود الحبس دون الضرب فله ذلك وهذا يجوز ان ينقص من الضرب
ما شاء ولد ان يكتفى بدائ الحبس ولد وقد ورد الشرع فى الجملة اى فى الحبس وهو ما روى
فى السنن مسندا الى عمرو ابن الشريد عن ابيه عن رسول الله صلى الله عليه وسلم قال فى الواحى
يحل عرضه وعقوبته قال ابن الجارك يحل عرضه بغلظه وعقوبته بحبس له وروى
فى السنن ايضا ان النبى صلى الله عليه وسلم حبس رجلا فى تهمة ولد ان يضم اى ان يضم الحبس
الى الضرب ولد وهذا ظاهر يشرح فى التعزير بالتهمة قبل توبته كما يشرح فى الحد اضاح لما
ان الحبس صالح للتعزير لما كان صالحا للتعزير يوم يشرح الحبس يجرى التهمة قبل
ثبوت التعزير لان الحبس من التعزير فلو جاز قبل ثبوت التعزير لزم تقدم الشئ على نفسه
وهو فاسد ولهذا لم يجعل المشهود عليه بالتعزير حتى يسال عن الشهود ويحبس فى الحد