لتطهير السرقة ولان القطع عقوبة تتعلق باستيفاء حق العبد فلا تسقط بالتوبة كالقصاص
قوله وينبغي ان يسألهما الامام عن كيفية السرقة وما حملها وزمانها ومكانها للزيادة
الاحتياط اما السؤال عن الكيفية بان يقال كيف سرق فلاحتمال انه نقب البيت فاخذ
بيده واخذ المتاع فذهب بحيث لا يقطع على ظاهر الرواية خلافا لما روى عن ابي يوسف
في الامالي وكذا اذا دل صاحبه على البيات لا يقطع واحد منهما لانه في الاول يختلس لانه تملك
الحرز لا بهتك الحرز في البيت لانه بالدخول بخلاف صندوق التحصين وفي الثانية
لم يوجد الفعل الموجب للقطع على التمام من كل واحد منهما بخلاف ما اذا رمى الثوب من البيت
الى الطريق ثم خرج فاخذ حيث يقطع لان الموجب للقطع بعده وما السؤال عن الحيلة
بان يقال لعله حمال ان المسروق شيء تافه او ما يتسارع اليه الفساد او مال الذمي او مال
منه او مال قبه خزكة للسارق او مال احد الزوجين او وراجع الديون اخذها السارق
بقدر حقه او اقل من قدر النصاب ويحتمل ان الشاهد بن شهاد الى السرقة لا استراق
الكمال كما قال الله تعالى الا من استرق السمع او لانهم يعتمدان في الركوع والسجود وقد ورد
في الحديث ان اسوء الناس سرقة من سرق من صلاته فلا بد ان من السؤال عنهما وما
السؤال عن الزمان بان يقال متى سرق فلاحتمال التقادم لان التقادم في الحدود والخالصة
حق الله تعالى يسقط الشهادة للتهمة بخلاف الاقرار لعدم التهمة قال بعضهم في شرحه
في هذا الموضع ما ذكره في الكتاب مطلقا من قولهم وزمانها مخصوص بما اذا ثبتت السرقة با
لبينة وهذا كلام يجيب عنه لان الحكم انما جرى كلامه في سؤال الشاهدين من زمان السرقة
وقد صرح بذلك فكيف يكون مطلقا عن البينة واما السؤال عن المكان فلاحتمال ان سرق
من دار الحرب او سرق من مستامن في دارنا لا قطع فيه استحسانا لان حرمة ماله موقتة
لانه مؤبدة او سرق من خيمة الحرز او من بيت ازن له بالدخول او في عام نهاره ليل يقطع
لانه لا يؤذن بالدخول في الليل ذكره في شرح الطحاوي قوله وحبسه الى ان يسأل عن الشهود
للتهمة بالتعجيل مطلقا على قوله ان يسألهما يعني ان يجيء الحاكم السارق لانهما شهدا
بالسرقة تعجيلوا عليه وقد حبس رسول صلى الله عليه وسلم رجلا بالتهمة وقد مر ذلك
في اول كتاب الحدود واما حبسه الى ان يسأل عن عدالة الشهود لان التوقف بالكفالة لا يمكن
بمشروع فيما ابتناه على الدرء والقطع قبل التعديل لا يجوز لعدم العلم الا في اذا وقع الغلط

الحبس

لحبس كيلا يفوت الحق بالهرب قال الحاكم الشهيد في الكافي فان لم يكن للشاهدان والمسروق
منه غايب لم يقطعه الا بحضوره وان كان حاضرا والشاهدان غايبان لم يقطع حتى يحضرا
وقال ابو حنيفة بعد ذلك يقطع وهو قول ابي يوسف ومحمد وكذلك الموت وكذلك هذا في
كل الحدود سوى الرجم ويجيء الفحص عن انهم يحضروا سيجيء الى هنا لفظ الحاكم قوله قال
واذا اشتركا جماعة في سرقة فاصاب كل واحد منهم عشرة دراهم قطع وان اصابه اقل لا يقطع
اي قال القدوري في مختصره وقوله اقل اي اقل من عشرة دراهم نحذف للعلم بذلك في قوله تعالى
بعد السور واخفى اي واخفى من السر هذا الذي ذكره فيما اذا لم يكن بين الجماعة صبي او مجنون او
اخرس او ذو رحم محرم من صاحب واما اذا كان واحد منهم في الجماعة لا قطع وعند ابي يوسف ان
ولي الصبي والمجنون اخرج المتاع لا قطع وان ولي شيء منها قطع الولي ذكر القدوري في شرحه
لان المتبوع والمقصود فعل من ولي الاخراج ولنا ان اخذ الشركاء لا يجب عليه فلا يجب
على تبعه كالخطأ والعامد اذا اشتركا في القتل العمد وقال مالك اذا اشترك جماعة في سرقة
نصاب وجب القطع عليهم والنصاب ثلاثة دراهم عنده وقد مر ان الفعل الموجب
للقطع سرقة نصاب وقد وجد فيقطعون ولنا ان كمال النصاب لم يوجد في حق
كل واحد منهم فلا يقطعون فصار كما لو سرق كل واحد بانفراده ما دون النصاب ولا
يرد عليه ما اذا قبل بجماعة واحدة حيث يجب عليهم لان الفعل حاصل متعلق باخراج
الزرع وذلك معنى لا يجري فصار كل واحد منهم كالمعين على الجميع والمال يتجزى
وينتقص نصاب كل واحد منهم حال الاشتراك لفعله حال الانفراد لا قطع فيما دون
النصاب فكذا في حال الاشتراك بخلاف ما اذا سرق واحد عشرة دراهم من عشرة حيث
يقطع وهي مسئلة المبسوط لان الفعل الموجب للقطع كمال النصاب وقد وجد والله اعلم

باب ما يقطع فيه وما لا يقطع

لما فرغ عن تفسير السرقة وشروطها وما يتعلق بها
شرع في بيان المحل الذي يقطع عليه السرقة بحيث يوجب القطع او لا يوجبه لكن كان ينبغي
ان يذكر المسئلة المتقدمة في هذا الباب لانها لا تدخل في تسمية المحطوف عليه اذا اصاب
كل واحد من الجماعة عشرة دراهم ويدخل في تسمية المحطوف اذا اصابه اولى من ذلك قوله لا يقطع
فيما يوجد نائما فيها في دار الاسلام كالمحتش والحشيش والقصب والسمك والطير
والصيد والزرنيخ والمومياء والنورة وهذه من مسايل القدوري الا انه لم يذكر في مختصره

Copyright © King Saud University

Created with PDFsharp 1.2.1269-g (www.pdfsharp.com)