

عليه صاحب الممتلك والمطلوبه ووجه قول محمد بن سبب الملك قد يم بدل ليلان المراد  
لا يفتار كونه فيها ووجه قولهم ان سبب الملك قاصولان اهل الحرب مقلوبون  
ين قاصرون دارا فوجب ذلك شبهة قال في الاسلام في شرح الزيارات اجماع اثنين  
دخيل متلصحا والرب فاحذ جارية فاستبواها بمخضة لا يعل له وطيبها حتى يترابها  
في استبواها كما يثبت بالقسمه في الحرب والشرا من الحرب يعني كما يثبت الملك عند  
محمد بن خلف محمد ثابت في المقيس عليهما ايضا عن في مسئلة القسمة والشرا ذكر الخلاف  
في الاسلام في الزيارات ولهذا حقق خلاف محمد في الشرا في المختلف والمنظوم في البيع  
في درويش الصمان بالانكلاف قد قيل على هذا الخلاف ذكر هذا لدفع شبهة ترد في  
قول البيهقي وابوسنن بن ابي نافع محمد في الزيارات ان الممتلك لسبب نقل الامام  
بعضه فان الحق متأكد ولم يذكر فيه الخلاف في الزيارات شبهة عليهم لان  
دليل تمام الملك ينبغ ان يحل الوطى على من هبهم ايضا بعد الاستبوا في  
جوابه انه على اختلاف الخبر يعني عند محمد يضمن خلفا فلها في بدل المذكور  
في الزيارات على حل الوطى وصدقه قبل الا حراز **باب استبوا الكفار**  
لما ذكر قبل هذا حال استبوا المسلمين على اموال الكفار ذكره هذا حال استبوا  
الكفار على اموال كفار اخرى في دارسب اخرى او على اموال المسلمين وما يتوهم من  
المسايل عليه واذا اغتلبتوك على المردم فسيوهم واخذوا اموالهم ملكوتها و  
نفسه القدر في مختصه وذلك لان سبب الملك هو الاستبوا على مال من وصدق  
ذلك وتخيير في بعد هذا عند قوم واذا خلب على اموال الكفار والتمرك بجمع ترك و  
المردم جمع روي واخذوا كفار التوك وكفار المردم منه ما روي البخاري في الصحيح  
عن ابي هريرة قال قال رسول الله صلح لا تقوم الساعة حتى يقبلا التوك صفا  
الا عين من الوجه ولف الا لوف كان وجوههم الجمان المطوقه والدخس  
قصوا لائقه واطواحه ورجل اوله وامراه لوف والجمع ذل في المطوقه هي  
التي ليست الا غشيه من الجلود شبهه عرض وهو صهه ورتو وحياتهم يظهر  
التؤسة فان غلبناه على التوك حل لنا ما نخذ من ذلك هذا الغلط المختصر  
اي حل لنا ما نخذ في ايدي التوك مما اخذوه من المردم لانهم لما ملكوه بالاستبوا

صار هو والم اصل سوا واذا غلب على اموالنا وارس زوجها بداره ملكوها وهذا لفظ  
الخدوي في مختصه وقال الشافعي لا يملك الكفار اموالنا وان امر زوجها بداره لهما  
عد فالخطا وكي في شرح الآثار وغيره مسئلة الى عمران بن حصين قال كانت الغضبان  
سواي في الغنا والمستزكون على سرح المدينة وخذ الغضبان سوا امواه من المسلمين  
وكانوا اذا نزلوا يرتجون ابلهم في اذنتهم فلما كانت ليلة قامت المرأة وقرن فورا  
فعلت لا تخص يدها على بعبوا الا انها حتى ائت على الغضبان فانت على ناقة ذل  
فركبتها ووجهت قبل المدينة ونذرت لئن الله عز وجل نجها عنها لئن نجها  
قد مت عوفت الناقة فالو ايها النبي صلح فاجبرته المرأة بنزرها فقا ايها النبي  
او نبيتها لا واما لنذري في معصية الله ولا فيما لا يملك ابن آدم علي هذا ان الكفار لا يملك  
اموال المسلمين فلو كان يملك الكفار ملكت المرأة الغضبان بالاختصاص وان اخذتم عند  
مخض فلا يصير سببا للملك كفضيل المسلم من المسلم وان الاستبوا كما يكره سببا  
للك اذا ورد على سبب وهذا ورد على مطووم معطوم حق المسلم فلا يكره سببا  
للملك كما استبوا على رقبة المسلمين ولما قرأتموها للعقر المبر من الذين اخرجوا  
من اديهم واملح فيد انشارة الى زوال املاكهم الى الكفار بقاين الذين لان  
الفقير يدع الملك لا بعيد اليد عن الملك ولهذا ان المكتب فقير وان صاحب  
مالا عظيما وهذا كما ان ابن السبيل في كتابه غلبوا الفقير لان ابن السبيل بعيد اليد  
من الملك لا يدع الملك وروي البخاري في الصحيح مسئلة الى اسامة بن زيد انه قال  
زمن الفتح يعني فتح مكة برسول الله صلح ابن نزل خذ قال النبي صلح هل ترك  
لنا عقيل بن نزل واما قال هذه الاما كان استولى عليه عقيل وروي محمد بن الحسن  
الحجل عن ابن عباس ان رجلا وجد بعير له في المصنع فلما كان المشركون اصابوا قبل  
ذلك فسأل عنه رسول الله صلح ان وجدته قبل ان يفسد فلك وان وجدته بعد ان  
يفسد اخذته بالتمن ان تنقيت وهذا دليل على ملك الكفار بعد اخرجوا لانه قال عليه  
الصلوة والسلام بعد القسمة اخذته بالتمن الا انه لما كان احق من سائر المسلمين  
فقد القسمة بلائح وروي الخطابي في شرح الآثار باسناده الى عيم بن طوفه  
ان رجلا اصاب له العمد بعبوا فاشتراه رجل منهم فجاوبه فحوفه صاحبها فحاه