الشامل لا تقتل الموندة وتحبس ابدا حتى تسلم خلافا للشافعي وقال في التحفة تحبس المدة
وتجبر على الاسلام وتضرب في كل ثلاثة ايام الان تسلم انتهى والفرق بين الحرة والامة ان
الامة تدفع الى مولاها اذا طلبها مراعاة لحق الشرع وحق المولى بان تجعل مكرى
المولى عليها سجنا وتحبسا ويفرض تاديبها اليه بالضرب والجبر على الاسلام مع
لو فيه حقه في الاستخدام وفي الاصل يشترط احتياج المولى اليها في الدفع ولم يشترط
ذلك في الجامع قال في الصغير قال فتى الاسلام والصحيح انها تدفع الى المولى احتاج او استغنى
وقال وكذلك لا يشترط طلب المولى ايضا وقال في كفاية البيهقي لم يذكر الضرب
في السير الكبير فان قتلت للمولى حق الاستخدام في الحدود لكنها بتبعيضها فكيف وجب
الامة الى المولى دون العبد قلت لان العبد يقتل اذا ابى فلا فائدة الى الدفع اما
الامة فلا تقتل لكن يجبر على الاسلام لما روينا من حديث ابن عباس قبيل
هذا ولانها لما ارتدت بعد الاسلام بعد ما التزمته جبرا ازدادها على الكفر
لانها امتنعت عن ايفاء حق مستحق يجبر على ايفائه بالحبس كما في حق قضاء العبادات
في حق الله تعالى لوجود الجامع وهو الامتناع عن الحق المستحق ثم الموندة ما دامت
في دار الاسلام لا تسترق فان لحقت بدار الحرب بالغ سبيت استرقت وتجبر على ذلك
على الاسلام لان اصحاب رسول الله صلى الله عليه وسلم استرقوا نساء بني حنيفة هذا ظاهر الرواية
وروى عن ابي حنيفة انها تسترق وان كانت في دار الاسلام ذكره الولوالجي واما الجبر فلما ذكرنا
اراد به قوله لانها امتنعت عن ايفاء حق الله تعالى الخ واما المولى اي اجبار المولى حق ضاف
المضاف واتم المضاف اليه مقامه كما في قوله تعالى واسئل القرية اي اهل القرية وقال ويزول
ملك المرتد عن امواله بردته زوال املاق فان اسلم عاد الى حالها اي قال القدوري في
مختصره والمراد من زوال الحوائج ان يكون الموال زوالا موقوفا الى ان يتبين حال المرتد
بيانه في قوله اسلم الى الحرة يعني اذا اسلم يعود امواله الى حالها اي تبقى ملكا له كما كانت وان
قتل او مات على الردة او لحق بدار الحرب وقضي بلحاقه بجعل السبب المزيل للملك وهو
الردة عمله على الثبات فينتقل الى ورثته كسبب الاسلام ومن كسب الردة فانه
في قول ابي حنيفة خلافا لصاحبيه وسيجيء بيانه بعد هذا وقال الشيخ ابو نصر الدبوسي
وغيره هذا الذي ذكره القدوري من الزوال الموقوف قول ابي حنيفة وقال ابو يوسف

لا يزول

لا يزول ملكه الا ان ابا يوسف جعل تصرفه بمنزلة تصرف من وجب عليه القصاص وجعل
بمنزلة المريض وجه قولها في عدم الزوال ان الردة سبب دنيء للدم واباحة
الدم لا توجب زوال الملك كمن وجب عليه الرجم او القصاص فانا كان كذلك كان حكم من
وجب عليه القصاص فيما يتبرع به من بيع المال وقال محمد هو معوض للتلف ان كان كمن
قتله بلا ضمان فصار حال الحربي من حاله المريض فاعتبر تصرفه في الثلث وجوابه من جهة
ابي يوسف ان المرتد متمكن من دفع الهلاك عن نفسه بالاسلام بخلاف المريض ومن جهة
قوله الى مشيئته قوله عليه الصلاة والسلام امرت ان اقاتل الناس حتى يقولوا لا اله الا الله
فاذا قالوها عصموا مني دماءهم واموالهم بمعنى انه ان لم يسلم على عصمة الدم والمال
بالاسلام باطلها رأسا فبعلمه منه سقوط عصمة الدم والمال بالكفر ظاهرا يدل
يزول ماله عنه لسقوط العصمة لكن قلنا بزواله مراعى لانه يرجى اسلامه بالردة
اليه واجبارا عليه فوجب التوقف في الزوال لاجل هذا فان اسلم صار كان لم يزل
ملكه اصلا فان قتل او مات او لحق بدار الحرب وقضي بالحاقه فحينئذ يحكم بالزوال البات
من حين سفوره بالكفر ولانه مكلف عندنا يعني ان كونه مكلفا يقتضي بقاء ملكه لانه لا
يمكن من اقامة موجب التكليف بدون الملكية وبقاء ملكيته يوجب تقرر الملك
زوالا واذا هذا يوجب زوال ملكه اي كونه مقهورا يوجب ذلك لان المقهورية تركب
الملوكية فاذا ثبت انه مقهور مملوك في ايدينا ارتفعت ما لكيته لمنافات بين
الملوكية فاذا ارتفعت الما لكية زال الملك لاستحالة لا ارتفاع الما لكية مع بقاء الملك
حال واما لكيته بالجر للعطف على قوله بلكه واجعل العارض كان لم يكن في حق هذا الحكم
اي جعل حكم المرتد اذا اسلم كان لم يكن في حق هذا الحكم اي جعل كفر المرتد اذا اسلم كان لم يكن
في حق بقاء ماله على ملكه يعني يجعل كانه لم يزل عن ملكه اصلا واحترز بقوله في حق هذا
الحكم عن خبوط عمله وعن بينونة امرته وعن وجوب تجديد كلمة الشهادة لان ردته تجعل
كانه لم يكن في حق هذه الاحكام واذا لم يعمل السبب وهو بالسبب اي يعمل السبب المزيل
للملك وهو الردة او عمله حيث عادت الى حالها الاولى واذا لم يعمل عمل ايضا بزوال
السبب حيث لم تقل بزوال الملك واذا قال وان مات او قتل على ردته او لحق بدار الحرب فحكم
بلحاقه كان اولى لان حكم الحاكم بالحاق مثل موته ولهذا صرح بذكر الكرخي في مختصره اعلم