يحيى تن كبير وعقل الا انه لا يحتمل كان مسلما وهو قولهم جميعا ثم رجع ابو يوسف بعد ذلك
وقال اسلامه اسلام وكونه لم يكن الى هنا لفظ الشامل اسلام الصبي لعاقل اذا اسلم يصح
اسلامه استحسانا خلافا لزفر والشافعي ذكرا في شرح الجامع الصغير
والمراد بالصحة ترتيب احكام الاسلام عليه فلا يرث من اقاربه المسلمين والا لمات الصغير
من اقاربه المشركين وحرمة نكاح المشركة في حقه وحل نكاح المؤمنة وبطلان مالية المرتد المحرز
في حقه وعصمة دمه وماله وغير ذلك لها انه مولى عليه في الاسلام فلا يكون اهلا لانشائه
فلو كان اهلا بنفسه لم يولى عليه ولا يلزم احكام تشوبها غرضه كما ان الميراث ونحوه
والصبي اهل الحرمة لا المضرة فلا يعتبر اسلامه للزوم المضرة ولا له عقله
ناقص فلا يكتفي به للاسلام الذي هو ادراك الشيء معرفة ولا من قول الصبي يتولى يلزم
لا نوى انه لو طلق او ستق او باع او اشترى لا يجوز ذلك اذا اسلم ولنا ان ركن الايمان
قد وجد من اهله فوجب القول بصحته اما الاهلية فهي بالعقل والتمييز وذا كما حاصل
لان كلاما فيما اذا كان الصبي مميزا واما الركن فهو الاقرار باللسان والتصديق بالقلب
وقد حصل ذلك والحق ان الايمان كفر فوجب القول بصحته ثم ما جعل مسلما باسلام ابويه حكما
تبعا لهما فلان يجعل مسلما باسلام نفسه حقيقة اولى واجرى والاحكام ليست بمقصودة
لذاتها بل اسلام لان المقصود به فوز السعادة الابدية ثم اذا توقفت الاحكام عليها
لا يبالي بها لانها حصلت ضمنا وضمنيات الشيء لا تفصل وقد صح عن علي رضي الله عنه انه
اسلم في صباه لا خلاف في ذلك من احد من الامة حتى انه كان يفتخر به ويقول سبقتكم الى الاسلام
طوا زما ما بلغت اوان حلم بويده قوله تعالى يا يحيى خذ الكتاب بقوة واتيناه الحكم صبيا
قيل في التفسير المراد من الحكم النبوة فلما كان الصبي اهلا للنبوة كان اهلا للايمان لا محالة
ولان الصبي مؤمن لا محالة ومن اصحابنا الشافعي ان يسبي كافرا ولا يصير بالسبي مؤمنا وجوده
حقيقة ومع انتفاء هذا بتعذر القول وتعليله والجد بن الشافعي انه يصح معرفته ما لوله ويقول
عند اختيار الصبي ابويه شاء او وقعت الفرقة بينهما ولنا ان الصبي لا يخلو منهما اما ان
يطلق ضمائره ويتركه على هواه وفيه فساد الصبي ولا يصح معرفته خالقه
العالمين ويتهيأ بتصديق قول السلوان والارضون والعرش والكرسي والانس
الجن والملك والطيور والوحوش وغير ذلك وفيه وقع للصبي اي يقع في كل شيء وانه تدل

على انه واحد وجه قول ابي يوسف في الردة ان اسلامه انما صح استحسانا لكونه منفعة محضة
ولا يصح ردته لانها مضرة محضة لا نرى ان قول الهبة منه يصح ورجوعه لا يصح وهذا
لان الردة سبب لزوال العصمة عن النفس والمال فكانت مضرة فلم تصح كالطلاق ومن
ابي يوسف هو القياس في الردة وقد ذكرنا الرواية من الكافي انتهى ووجه قول ابي حنيفة وهو ان
اسلامه انما صح لان ركنه حصل من اهل فلم لكن لكن لا يصح ردته ايضا لانه اهل لكونه عاقلا مميزا
وركنها موجود وهو الكفر من طوع الا انه لا يقتل لتمكن الشبهة في ردته اذ العقوبة تسقط
بالشبهة ويجب على الاسلام لان فيه نفعا للصبي ثم ما صح ارتداد الصبي عند ابي حنيفة
ومحمد لا يرث ابويه المسلمين لانه ولا تتوارث لا يورث احدا ولا لهما اي لمن قال والشافعي فيه
اي في الاسلام ولا يشوبها يقال يشابه اذا اللبن والشوب الخلط ولا نلا يوهله اي لا
يجعل الصبي اهلا للاسلام ولا افتتاحه بذلك اي افتتاح صلى بالاسلام مشهور وقد
دل عليه البيت الذي انشده اه انما قال ابو منصور الثعالبي في بعض مصنفاته اول من
امن برسول الله صلعم من الكهول ابو بكر الصديق ومن الشبان زيد بن حارثة ومن
الصبيان علي بن ابي طالب وهو ابن سبع سنين ومن الساخدين خديجة بنت خويلد قال
لا خلاف في هؤلاء الاربعة يوجه من الوجوه واختلفوا في سن علي يقين سفيين
عن جعفر بن محمد عن ابيه قال صلى علي وهو ابن ثمان وخمسين سنة وعن احمد بن حنبل
عن ابيه عن عبد الرزاق عن ابن جريج عن محمد ابن عمر بن علي ان عليا مات لثلاث او اربع
وستين او نحو ذلك وعن جعفر بن محمد عن ابيه قال اسلم علي وهو ابن سبع سنين ومات
وهو ابن سبع وخمسين سنة وروى عن الشعبي انه قال اقام علي بعد اسلامه مع النبي
صلعم عشر بن وبع ابي بكر وعمر ثلاث وعشرة سنة وبع عثمان اثنتي عشرة سنة اولى خمس
سنين وقال القتبي قال ابن اسحق قتل علي وهو ابن ثلاث وستين سنة وذكر الثعالبي
في اتفاق الاخبار وقال عاش رسول الله صلى الله عليه ثلاث وستين سنة وابو بكر
مثلها وعمر مثلها واذكذا الجنون والسكوان الذي لا يعقل اي لا يصح ارتداده
كما لا يصح ارتداد الصبي الذي لا يعقل قال في شرح الطحاوي ارتداد السكران لا يكون
ارتدادا ولا تبين منه امرأته وروى عن ابي يوسف انه تبين منه امرأته وبه
نأخذ وطلاقه واقع لان عثمان لا يقع طلاقه الى هنا لفظه اعلم ان ردة السكران