الضمان فضمن الذى تصدق والشاة ضمن المسكين فايهما ضمن لم يرجع على الآخر بما ضمن
الى هنا لفظه واما كان صاحب اللقطة اولى بها اذا جاء واحدث ابو جعفر الطحاوى فى
شرح الآثار باسناده الى عياض بن حمار المجاشعى الذى صاحب النبى صلعم قال من التقط لقطة
فليشهد ذوى عدل ولا يكتم ولا يغيب فان جاء صاحبها فهو احق بها واما قال الله عز وجل
يوتيه من يشاء ولا ايصال الحق الى صاحبه واجب فان امكن ايصال العين اليه عينا
فيها والا تملك واما يتصدق بها فيكون الثواب له وان شاء امسكها وضمن قيمتها
رجع ايضا صاحبها بعد التصدق ان جاء صاحبها فان شاء امضى الصدقة وكان الثواب
له لان الاجازة فى الاستيلاء كالاجازة فى الابتداء لكن لا يشترط قيام المحل وقت الاجازة
لان الملك يثبت للمغتنم قبل اجازة ما اذا باع الفضولى مال غيره حيث يشترط بقاء
قيام المحل لان الملك لا يثبت قبل الاجازة بل بعدها وان شاء ضمن الملتقط لانه تصرف
فى مال غيره بغير اذنه فكان سببا للضمان غاية ما فى الباب انه تصرف باباحة شرعية وهى
لا تنافى الضمان الا ترى ان تناول مال الغير فى حال المخمصة حل باباحة شرعية لكن
مع الضمان وكذا الرمى الى الصيد مباح وكذا المشى فى الطريق مباح فاذا هلك بذلك شئ يجب
الضمان على الرامى والماشى لان اسقاط حق محترم لا يجوز بلا ضمان واذا ثبت ضمان المسكين
لم يقض مال الغير بغير اذنه مصار الملتقط كالغاصب والمسكين كالغاصب الغاصب لكن
ايهما ضمن لا يرجع على صاحبه بشئ اما المسكين فلانه اخذ لنفسه ومن اخذ لنفسه لا يرجع
فالمستعير واما الملتقط فلانه لما ضمن تلك اللقطة من وقت التصدق فتبين انه تصدق على ملك
نفسه ثم لتضمين المسكين ان شاء على تقدير هلاك اللقطة فان كانت قايمة اخذها ان شاء
لانها عين حقه قال فى خلاصة الفتاوى قال القاضى ابو جعفر ان تصدق باذن القاضى لم يضمن
وان كانت قايمة فى ايدى الفقير اخذها المالك فان كان الملتقط محتاجا له ان يصرف اللقطة
الى نفسه بعد التعريف وان كان غنيا فليس له ذلك فان قلت قولكم الملك يثبت للفقير قبل الاجازة
مسلم ولكن اذا كان له ذلك فكيف يصح استرداد اللقطة منه قلت لا يلزم من ثبوت الملك حل
الاسترداد كالهبة يثبت فيها الملك للموهوب له ومع هذا يصح استرداد الواهب وصحة ان
المرتد بعد اللحاق بدار الحرب اذا عاد تابيا يأخذ كل ما كان قائما من المال فى يد ورثته مع ان الملك
كان ثابتا لهم قبل العود واذكر اشارة الى ايصال العين الى المستحق واما هو الثواب الصغير راجع الى

العوض

على استيار اجازته اى اجازة المالك وانما قيد به لانه اذا لم يجز التصدق لا
يكون الثواب للمالك واذا لم يحصل باذنه اى باذن المالك واما فسوقف على اجازته اى يتوقف
نفاذ التصدق على اجازة المالك فان اجاز نفذ والا فلا واما والملك يثبت للفقير قبل الا
فلا يتوقف على قيام المحل هذا جواب سؤال تقديره ان يقال لما توقف نفاذ التصدق على اجازة المالك
جاز ان يقال فى جوابه الملك يثبت للفقير قبل الاجازة لان الملتقط لما اذن له الشرع فى التصدق
ملك الفقير لان التصدق من اسباب الملك فلا يتوقف على ورود الملك عند الاجازة واما
لشبهة اى لثبوت الملك فيه اى فى بيع الفضولى واذا اجاز المالك مع الفضولى يشترط
لصحة الاجازة قيام الاربعة المالك والمتعاقدين والمعقود عليه اذا كان الثمن دينا
وسيجئ ذلك فى البيوع انشاء الله تعالى واما سبيل ماله الى غيره اى لان الملتقط سلم مال
صاحب اللقطة الى غير صاحب اللقطة واما فى الجواز الا التقاط فى الشاة والبقر والبعير
قال القدورى فى مختصره قال فى الشامل فى قسم البسوط الافضل اخذ الضالة وهو فى
سعة من تركها وقال لانه متبرع ونقل صاحب الهداية عن مالك والشافعى رضى الله عنهما
اذا وجد البعير والبقر فى الصحراء فالترك افضل وقال فى شرح الاقطع يجوز وقال فى كتاب
التقويم لاصحاب مالك فيهم وجد بعيرا فى الصحراء فلا يأخذه وليتركه وقال احمد بن حنبل
لا يترخص لبعير وله لما فيه قوة المنع عن نفسه يعنى ان الفرس والبغل ما روى فى صحيح
البخارى مسندا الى زيد بن خالد الجهنى ان رجلا سأل النبى صلعم عن اللقطة فقال
عرفها سنة ثم اعرف وكاءها وعفاصها ثم استنفق بها فان جاء ربها فادها اليه فقال
يا رسول الله فضالة الغنم فقال خذها فانما هى لك او لاخيك او للذئب قال يا رسول الله
فضالة الابل قال فغضب رسول الله صلعم حتى احمرت وجنتاه او احمر وجهه ثم قال ما لك
ولها معها حذاؤها وسقاؤها حتى يلقاها ربها لان الاصل فى اخذ اللقطة هو
لانه تصرف فى مال الغير بغير اذنه وانما ابيح الاخذ لخوف الضياع واذا كان مع الدابة
ما يدفع عن نفسه كالنطح فى البقر والرفس فى البعير والنوس لا يكون الضياع غالبا لان
الضياع فى حيز الجواز فاخذها مع افضلية الترك وكراهية الاخذ ولان اللقطة اذا
كانت شاة يستحب اخذها بالاجماع صيانة للاموال لان النوس من الضياع فاذا خيف الضياع
على البعير ونحوه يستحب الاخذ ايضا هذا المعنى وقد دل على ما قلنا ما حدث الطحاوى فى شرح